



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500910	GRADO EN ECONOMÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
	20/07/21		

CURSO 2022-23
OFICINA PARA LA CALIDAD

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	7
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	10
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	16
5. INDICADORES DE RESULTADO	18
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	64
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	70
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	71
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	74

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

En los enlaces que se refieren a continuación puede encontrarse información completa sobre la descripción de los títulos, las competencias que los estudiantes adquieren durante sus estudios, las condiciones de acceso y admisión, la estructura del plan y la calidad de la enseñanza, el personal académico con el que cuenta la Facultad para impartir cada título, los recursos materiales que ésta pone a disposición de los estudiantes y las características del sistema de garantía de la calidad.

- Página web de la Facultad:
<http://economicasyempresariales.ucm.es>
- Página web de los grados que imparte la Facultad:
<http://economicasyempresariales.ucm.es/grado>
- Página web del Grado en Economía:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-economia>
- Página web del doble Grado en Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-economiamatematicasycienciadedatos>
- Página web del doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-econorelaciones>
- Página web del doble Grado en Gestión y Administración Pública-Economía:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-economiagap>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El primer nivel del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad del Grado en Economía que está en contacto permanente, a través de las Vicedecanas de Calidad y Estudios, con la Comisión de Calidad del Centro. Estos dos Vicedecanatos forman parte de ambas comisiones.

La Comisión de Calidad del Título toma las decisiones relevantes que afectan al Grado en Economía de la Facultad, y se encuentra a su vez en contacto permanente con la Comisión de Coordinación Académica y Docente del Título (en adelante, Comisión de Coordinación), cuyo principal responsable es el Coordinador del Grado. El Coordinador es miembro de la Comisión de Calidad y se encuentra en contacto permanente con los profesores, coordinadores de asignaturas y alumnos del Grado (<https://drive.google.com/file/d/1FJqFcPHmx1ALzpzRUTlzc0s4hDpC5Um/view>).

La composición de la Comisión de Calidad del Grado en Economía en el curso 2022/23 se recoge en la Tabla 1.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Carlos	Rivero Rodríguez	Decano de la Facultad
Isabel	Sánchez Quirós	Vicedecana de Calidad
M ^a José Ester	Paz Antolín Camiña Centeno	Coordinadora de Grado Coordinadora Dobles Grados
Marta	Fossas Olalla	Vicedecana de Estudios
M ^a Elena	Martínez Rodríguez	Vicedecana de Ordenación Académica
María	Vela*	Vicedecana de Estudiantes

Ana	Pedreño Santos**	
Manuel	García Goñi	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Francisco	Álvarez González	Director Departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa
Cipriano	Quirós Romero	Director Departamento de Economía Aplicada, Estructura e Historia
Ramón	Febrero Devesa	Director Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política
Francisco	André	PDI miembro de la Junta de Facultad
Estrella	Trincado	PDI miembro de la Junta de Facultad
Irene	Van-Halen	PAS miembro de la Junta de Facultad
Carlos	Martín Urriza	Representante externo (Servicio de Estudios, CCOO)
Matilde	Galván	Representante externo (Fundación SEPI)
Chenxi	Shu	Estudiante
Alberto	Llorente Torres	Estudiante

* Hasta enero de 2023

** A partir de enero de 2023

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las reglas de funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad se recogen en el reglamento de funcionamiento, aprobado por Junta de Facultad en marzo de 2010 y posteriormente modificado en varias ocasiones, habiéndose hecho la última modificación el 8 de noviembre de 2018. El documento (https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/media/www/pag-53811/ECO_REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20DE%20CALIDAD_julio%202013.pdf) puede encontrarse en la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (<https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2018-12-20-SGIC%20G.%20Econom%C3%ADa%20DEF%2019-12-18.pdf>)

En dicho reglamento de funcionamiento se establece que las funciones de la Comisión son: a) realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título, b) gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema, c) realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Grado en Economía, d) realizar propuestas de revisión y de mejora de la Titulación, e) hacer un seguimiento de las mismas, proponer y modificar los objetivos de calidad del Título, recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la Titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros), f) gestionar el Sistema de Información del Título, g) establecer y fijar la política de calidad del Título de acuerdo con la política de calidad del Centro y con la política de calidad de la UCM y h) aprobar el informe anual de seguimiento, que posteriormente es enviado a la Junta de Facultad también para su aprobación.

El reglamento de funcionamiento aprobado por la Junta de Facultad establece que la Comisión de Calidad de la Titulación se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias habrá de reunirse al menos dos veces durante el curso académico (de octubre a septiembre). Las sesiones extraordinarias tendrán lugar por iniciativa del Presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros. También se establece que los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de todos los miembros y, en caso de empate, contará el voto de calidad del presidente de la Comisión por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente. En todo caso la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta.

Como se indica en el apartado anterior, la Comisión de Calidad informa de sus decisiones y actuaciones a la Comisión de la Coordinación del Título, integrada por la Vicedecana de Estudios, el Coordinador del Título y los Coordinadores de otros títulos de Grado ofrecidos por la Facultad. La Comisión de Coordinación realiza la evaluación del progreso y los resultados del Grado; mientras que las funciones específicamente asignadas al Coordinador son:

- Coordinar las actividades formativas y sistemas de evaluación de los distintos módulos y materias de los que consta el Grado; actualizar los planes de estudio para garantizar su adecuación a las necesidades sociales y potenciar la formación del profesorado, garantizando con todo ello la calidad docente de la Titulación; e informar anualmente a las Comisiones de Calidad de la Facultad sobre el funcionamiento del Grado.
- Coordinar las actuaciones para presentar el Grado a la sociedad, en general, y a sus posibles demandantes, en particular, y responder a solicitudes de información acerca del Grado procedentes de instancias externas a la Facultad.
- Tramitar y, según el caso, resolver las quejas y sugerencias de alumnos y profesores llegadas vía buzón de quejas-sugerencias, correo electrónico, teléfono o presencial.
- Aportar la información que se requiera sobre el Grado a los procesos de auditoría y control de calidad.

Para el desarrollo de esas funciones, el Coordinador del Grado se encuentra en contacto permanente con los profesores, coordinadores de las asignaturas y alumnos del Grado. De sus actuaciones y evaluaciones informa a la Comisión de Calidad, así como a los responsables de las distintas áreas que afectan al desempeño del Título; así, por ejemplo, al Vicedecano de Relaciones Internacionales en lo referente a los programas de movilidad o a la Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica en lo relativo a las prácticas externas y la inserción laboral de los egresados. Con los diferentes Vicedecanatos el contacto es bidireccional y permanente a través de correo electrónico y reuniones ad hoc.

La Vicedecana de Estudios, miembro del equipo decanal y de la Comisión de Coordinación del Título, juega un papel fundamental para facilitar la interacción entre los diferentes Vicedecanatos involucrados en el desarrollo del Título. Los flujos de información con los Coordinadores de asignaturas, los profesores, estudiantes y otros actores involucrados ha mejorado gracias a la iniciativa de utilizar formularios en línea para recabar datos sobre distintos aspectos relacionados con el Título.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se reúne una media de dos veces por año. A continuación, enunciamos la fecha, temas tratados y principales acuerdos adoptados, en las reuniones celebradas durante el curso 22-23.

Tabla 2. Reuniones de la Comisión de Calidad

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
02/02/2023	- Presentación y aprobación del informe de autoevaluación del Grado en Economía	<u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u> i) Se informa a la Comisión de los cambios en el procedimiento de renovación de la acreditación y su afectación al proceso en curso para el Grado en Economía. En particular, se informa que el grado en Economía está renovando su acreditación por el procedimiento abreviado. ii) Presentación del informe de autoevaluación que incluye las acciones emprendidas para dar respuesta a las recomendaciones incluidas en el informe final de Renovación de la Acreditación de 2017. iii) Se analiza por los miembros de la comisión la evolución

		<p>en el número de matriculados en el grado, así como en el curso cero de matemáticas como una posible herramienta para reducir las tasas de abandono</p> <p><u>Acuerdos adoptados:</u></p> <p>i) Aprobación del informe de autoevaluación</p> <p>ii) Apoyo al estudio y evaluación de las causas de abandono de la titulación</p>
11/07/23	- Presentación del informe de coordinadores	<p><u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u></p> <p>i) Se presentan los resultados de la encuesta realizada a coordinadores de asignaturas relativa al desarrollo del curso 2022-23. Se destaca la elevada tasa de respuestas obtenida lo que dota de mayor representatividad a los resultados de la encuesta y muestra el compromiso y colaboración de los coordinadores de asignaturas.</p> <p>ii) Presentación de las ideas fundamentales surgidas en las reuniones con delegados de cursos donde quedan recogidos los principales problemas, así como las acciones adoptadas para su resolución</p> <p>iii) Se informa del estado del proceso de Renovación de la Acreditación estando pendiente de recibir el informe de evaluación.</p> <p>iv) Se informa sobre la marcha del proyecto Innova para el análisis de las causas del abandono. En particular se discute sobre el sistema de evaluación en convocatoria extraordinaria.</p> <p>v) Se comenta la evolución del programa Docentia y la participación del profesorado de la facultad</p> <p><u>Acuerdos adoptados:</u></p> <p>i) Aprobación de las guías docentes de TFG y prácticas externas del curso 23-24</p> <p>ii) Propiciar la participación del profesorado en el programa Docentia</p> <p>iii) Valorar las sugerencias aportadas en cuanto a los criterios de evaluación en convocatoria extraordinaria.</p>

Las medidas adoptadas en la Comisión de Calidad han permitido:

- En materia de gestión del Título: avanzar en el proceso de renovación de la acreditación; aprobación de las guías de TFG y prácticas.
- En materia de coordinación: la discusión y el planteamiento de medidas que fomenten la reducción en la tasa de abandono, la promoción de la participación del profesorado en el programa Docentia.

Asimismo, en el curso 2022/23 se celebraron diversas reuniones con los delegados de alumnos (las actas de estas reuniones están a disposición de quien las solicite).

El Sistema de Garantía de Calidad del Grado en Economía ha permitido la detección de las fortalezas y debilidades del Título, las cuales han sido debatidas en las diferentes reuniones mantenidas. El debate ha dado lugar al planteamiento de acciones que han logrado corregir debilidades y mantener fortalezas. El sistema de garantía de calidad del Grado en Economía ha incluido también reuniones con diferentes colectivos, en las cuales se ha podido tener una visión más completa del Título y plantear diferentes alternativas para seguir un proceso de mejora continua del Grado.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, se sigue sin contar con la asistencia ni participación de los alumnos en las Comisiones de Calidad. Por ello, es necesario seguir buscando vías para conseguir que sean conscientes de la importancia y la utilidad de su implicación en las Comisiones.

Las fortalezas y debilidades de la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de la calidad del Título se recogen en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente. Presentamos un resumen aquí.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Plena implantación del sistema de garantía de calidad.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Tabla 3. Reuniones de coordinación

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
05-10-2022	Reunión Tutores TFG: Información sobre organización y procedimientos.	
2-11-2022	Reunión de delegados: Valoración del primer cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario	<p>i) Extensión de las clases/descansos. Algunos profesores están hasta el último minuto.</p> <p>ii) Resaltan la coordinación, la información y la gran utilidad de clases y tutorías así como la gran labor del profesorado en general.</p> <p>iii) Demasiados parciales y carga total de trabajo en algunas asignaturas durante la evaluación continua.</p> <p>iv) Matemáticas es la asignatura que más les cuesta al venir la mayoría del Bachillerato de Ciencias Sociales. (1ºECO).</p> <p>v) Profesores aislados no han dado de alta su asignatura en campus virtual.</p> <p>vi) Dudas sobre criterios para obtener créditos de participación y convocatoria Erasmus</p> <p>vii) La fecha de publicación de las solicitudes de reconocimiento de créditos es tardía, el cuatrimestre está ya muy avanzado.</p> <p><i>Acciones de mejora y acuerdos: se solventan las dudas de los delegados, se asume el compromiso de acelerar al máximo el proceso de evaluación de las solicitudes de reconocimiento de créditos, se anima a la participación en curso cero de matemáticas a los alumnos de primero.</i></p>
15-03-2023	Reunión de delegados: Valoración del segundo cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario	<p>i) Dificultades puntuales para completar los programas</p> <p>ii) Se reiteran los problemas con las asignaturas de matemáticas para los alumnos procedentes del bachillerato de Ciencias Sociales.</p>

		<p>iii) Dudas puntuales sobre pruebas de la evaluación continua en ciertas asignaturas</p> <p>iv) Descontento con las clases de un profesor por la impuntualidad y por no hacer el descanso estipulado.</p> <p><i>Acciones de mejora y acuerdos: Se resuelven las dudas de los estudiantes y se acuerda hablar con los profesores implicados para resolver las incidencias señaladas por los estudiantes.</i></p>
19-04-2023	<p>Reunión TFG, optatividad y prácticas</p> <p>Información sobre organización y procedimientos</p>	
Julio 2023	<p>Formulario coordinadores de asignatura</p> <p>Recogida de información entre los coordinadores de asignatura sobre los elementos más destacados del curso en los siguientes aspectos: nivel académico, asistencia, comportamiento, adecuación de programas y metodología, tutorías, coordinación, campus virtual y otros.</p>	<p>Aspectos más destacados:</p> <p>i) Bajo nivel académico salvo en dobles grados y resultados muy dispares en grado y dobles grados</p> <p>ii) Buen comportamiento de los alumnos pero disminución del rendimiento y la atención por uso de dispositivos electrónicos</p> <p>iii) Buena coordinación entre asignaturas del mismo departamento pero a nivel de grado es mejorable. El uso de los calendarios de coordinación se valora positivamente.</p> <p>iv) Valoración muy positiva del campus virtual con un aumento muy significativo de su uso por la casi totalidad del profesorado.</p>

El sistema de coordinación docente, del que es responsable la Comisión de Coordinación Académica del Título, se apoya sobre un sistema de comunicación permanente con los profesores y los estudiantes, cuyos mecanismos se ajustan a lo descrito en la Memoria de Verificación. Desde el curso académico 2019/20 el sistema de coordinación cuenta también con la figura del Coordinador de Dobles Grados. Su labor es fundamental para la resolución de los problemas específicos derivados de las dobles titulaciones y la mejora en la coordinación con las otras facultades implicadas.

La comunicación con los profesores se canaliza a través de los coordinadores de asignatura y está orientada a garantizar tanto la coordinación horizontal (entre profesores de una misma asignatura) como vertical (entre profesores de distintas asignaturas). En este ámbito, la Comisión de Coordinación presta una especial atención a la coordinación del Trabajo de Fin de Grado. La comunicación con los estudiantes se canaliza a través de los delegados de curso y está orientada a recabar información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con el Título, identificar problemas, y recoger propuestas y sugerencias para la mejora de la Titulación.

Para la coordinación horizontal, el sistema cuenta con un coordinador por asignatura, elegido entre el conjunto de profesores que la imparten. También existe un coordinador para cada una de las Menciones cuya función es coordinar a los profesores de las asignaturas que conforman cada Mención.

Al finalizar el curso 2022/23 se solicitó, como viene siendo habitual, que los coordinadores cumplimentasen un formulario con el objetivo de identificar las principales dificultades encontradas durante el cuatrimestre y convocar las reuniones oportunas en caso de ser necesario

Además de las reuniones con los coordinadores de asignatura, la coordinación horizontal y vertical también requiere de otro tipo de actuaciones. Entre ellas, revisten una especial importancia las siguientes: a) la actualización y revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado, acción que se lleva a cabo al término de cada curso; b) la comunicación con los profesores al comienzo de cada curso, recordándoles los aspectos fundamentales que han de tener en cuenta para el buen funcionamiento del curso; y c) la apertura, supervisión y actualización mensual de los calendarios para la coordinación de las pruebas intermedias que forman parte de la evaluación continua; d) seguimiento de la actividad formativa implantada el curso 2013/14 centrada en un simulador empresarial para los alumnos del Grado, y solicitud de reconocimiento de créditos (durante el curso académico 2022-2023 participaron en dicha actividad 30 alumnos de la Facultad, reconociéndose créditos a 11 de ellos de los cuales 4 pertenecían al doble grado de Economía-Matemáticas); e) recepción y tramitación de quejas y sugerencias provenientes de profesores y alumnos, actuando el Coordinador en unos casos a modo de mediador y, en otros, encauzándolos hacia el órgano correspondiente; f) análisis de las líneas temáticas de Trabajos Fin de Grado según su demanda y el número de alumnos asignados. Los calendarios se publican en Google Drive y persiguen que los profesores de un mismo grupo de docencia puedan coordinar las fechas de realización de pruebas que supongan una parte considerable de la evaluación continua. De esta manera se pretende resolver la queja de los alumnos en relación con la sobrecarga de trabajo en determinadas fechas.

Este conjunto de medidas tiene como objetivo mejorar la calidad de la docencia en el Grado. Así lo reconocen los coordinadores, que insisten en la necesidad de que todos los profesores participen de la coordinación de la evaluación continua, informando de las fechas de sus pruebas a través del Calendario de pruebas.

Además de la coordinación horizontal y vertical de las diferentes asignaturas, la coordinación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) merece una mención aparte, pues el correcto desarrollo de esta tarea requiere un especial esfuerzo de coordinación docente. La normativa que regula la realización de este Trabajo se encuentra disponible en la página web <http://economicasyempresariales.ucm.es/tfg>.

Como en cursos anteriores, se convocó una reunión con los tutores de TFG (5 de octubre de 2022) para informar sobre las cuestiones fundamentales de esa normativa, haciendo especial hincapié en las novedades introducidas durante el curso académico como la publicación en la web de TFG de las fechas de defensa de los trabajos, digitalización de la firma de las preactas y la inclusión de una infografía que resume las tareas básicas de la tutorización de TFG en el campus virtual de tutores de TFG. También se recordó la existencia de un Tribunal de Impugnación de TFG, el sistema para la distribución de los alumnos en las diversas líneas temáticas en función de sus preferencias y de su expediente académico y la existencia de la plantilla de evaluación para los tutores. Ésta y otras informaciones se encuentran publicadas en el Campus Virtual, resaltando las cuestiones que más dudas suelen generar (matrícula, convocatorias, incompatibilidad de la nota...), e incluyendo un protocolo con los pasos a seguir para la recogida de notas, y publicación de actas por parte de los tutores, coordinadores y vicedecanos.

En conjunto, entendemos que los mecanismos de coordinación han funcionado de manera adecuada y eficaz. De hecho, el grado de satisfacción de los profesores con la coordinación es elevado (en torno al 8 sobre 10) tal y como lo reflejan las encuestas de satisfacción.

El sistema de coordinación docente también depende de una buena comunicación con los estudiantes, que se canaliza a través de reuniones con los delegados de curso. A estos se les convoca a dos reuniones por curso, una por cada cuatrimestre.

En estas reuniones se escucha la opinión de los delegados sobre distintas cuestiones previamente consultadas en una encuesta: comportamiento en clase, motivación, resultados, nivel académico, dinámica del curso, clases prácticas, evaluación continua, campus virtual, etc. Un resumen de los principales temas tratados en cada una de las reuniones así como las acciones de mejora y compromisos asumidos se encuentra en la tabla 3.

Además de las reuniones de delegados, la Comisión de Coordinación también es responsable de prestar diversos servicios de atención e información a los estudiantes. Entre ellos, destacan los siguientes: a) organización del acto de bienvenida a los alumnos del Grado (en la que participa el Decano, Vicedecanos y Coordinación del Grado); b) organización del servicio de mentorías bajo la coordinación del Vicedecanato de Estudiantes, entre cuyos objetivos se encuentra la orientación en cuestiones académicas a los alumnos de primer curso; c) organización de una sesión informativa a alumnos de tercero sobre las asignaturas de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado, en la que también se les informa sobre las cinco menciones del Grado en Economía entre las que deberán seleccionar una para el cuarto curso; d) recepción y tramitación de quejas y sugerencias provenientes de profesores y alumnos, actuando el Coordinador en unos casos a modo de mediador y, en otros, encauzándolos hacia el órgano correspondiente; e) análisis de las líneas temáticas de Trabajos Fin de Grado según su demanda y el número de alumnos asignados.

Los delegados de los dobles grados fueron convocados a las reuniones de delegados junto con el resto de los delegados de curso. Tanto en la reunión con delegados de 2 de noviembre como en la reunión del 15 de marzo resaltaron la coordinación y la información, así como la buena intención por parte de los profesores de coordinarse y atender las necesidades de los alumnos.

Finalmente, además de las reuniones con profesores y delegados, los miembros de la Comisión de Coordinación se han mantenido en contacto para dar respuesta a las dudas y solicitudes de información tanto de los profesores como de los estudiantes, han analizado la marcha de las Titulaciones y han adoptado diversas iniciativas para su mejora, como por ejemplo, la convocatoria de reuniones independientes con los delegados de los Dobles Grados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Eficaz funcionamiento del sistema de coordinación. Valoración positiva del sistema por los profesores. Tendencia de mejora en la puntuación recibida. Sistema que garantiza buena comunicación con los estudiantes. Muy buen funcionamiento del sistema de coordinación de TFG.</p>	<p>Falta de información clara por parte de algunos profesores sobre docencia y evaluación continua. Publicación tardía de las resoluciones relativas a reconocimiento de créditos Coordinación entre asignaturas de distintos departamentos</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura del profesorado que imparte docencia en el grado de Economía se resume en la tabla siguiente:

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL GRADO EN ECONOMÍA (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	44	24,3%	279,50	23,1%	0
Asociado Interino	2	1,1%	12,00	1,0%	0
Ayudante	3	1,7%	12,00	1,0%	0
Ayudante Doctor	15	8,3%	104,10	8,6%	0
Catedrático de Universidad	27	14,9%	152,85	12,6%	108
Colaborador	3	1,7%	25,00	2,1%	0
Contratado Doctor	27	14,9%	160,00	13,2%	17
Contratado Doctor Interino	4	2,2%	37,90	3,1%	1

Emérito	1	0,6%	1,50	0,1%	6
Titular de Universidad	54	29,8%	413,25	34,2%	110
Titular de Universidad Interino	1	0,6%	12,00	1,0%	0

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) a 1 de septiembre de 2023.

De acuerdo con estos datos, del total de 181 profesores que impartieron clase en el Grado en Economía, el 25,4% son profesores asociados, que asumen el 24,1% de la docencia; el profesorado permanente representa el 59,6% asumiendo el 60% de los créditos impartidos.

En este reparto de la docencia por categorías destaca, sobre todo, la participación de los Titulares de Universidad. Además, como en años anteriores, se mantiene baja la participación de los ayudantes doctores que representan la principal vía de relevo de la plantilla. El porcentaje de profesores doctores es del 71.3%.

Por lo que se refiere al número de sexenios, éstos son superiores al número de profesores, con un ratio de 1,3, que sigue elevándose con respecto a cursos pasados.

En lo referente al Doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística (incluye también primer curso del Doble Grado de Economía, Matemáticas y Ciencia de Datos que sustituye al primero), donde imparten docencia 83 profesores, se observa que la participación de catedráticos es algo superior al Grado simple y es bastante más elevada la participación de los asociados en el Grado simple. En conjunto, la participación de los profesores permanentes alcanza el 70% y el ratio de sexenios por profesor es de 2,5.

En el Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales y en el Doble Grado en Gestión y Administración Pública y Economía, que alcanzaron en el curso 2022/23 su quinto año de implantación, imparten docencia un total de 122 en ambos casos. La participación de los profesores permanentes es del 58% en Economía-Relaciones Internacionales y de 50% en Gestión y Administración Pública-Economía, destacando el alto peso de los ayudantes doctores con respecto al resto de titulaciones analizadas.

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-MATEMÁTICAS (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	10	12,0%	26,03	9,4%	0
Asociado Interino	2	2,4%	8,04	2,9%	0
Ayudante	3	3,6%	10,26	3,7%	0
Ayudante Doctor	8	9,6%	17,81	6,4%	0
Catedrático de Universidad	17	20,5%	74,99	27,1%	70
Colaborador	1	1,2%	6,00	2,2%	0
Contratado Doctor	15	18,1%	41,18	14,9%	11
Contratado Doctor Interino	2	2,4%	4,95	1,8%	0
Emérito	1	1,2%	3,00	1,1%	6
Titular de Universidad	24	28,9%	84,93	30,6%	54

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) a 1 de septiembre de 2023.

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RRII (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	31	25,4%	79,70	29,6%	0
Asociado Interino	2	1,6%	6,00	2,2%	0
Ayudante	1	0,8%	1,50	0,6%	0
Ayudante Doctor	23	18,9%	52,70	19,6%	0
Catedrático de Universidad	15	12,3%	32,80	12,2%	55
Colaborador	2	1,6%	3,00	1,1%	0
Contratado Doctor	16	13,1%	29,10	10,8%	12
Contratado Doctor Interino	4	3,3%	9,00	3,3%	0
Titular de Escuela Universitaria	1	0,8%	0,00	0,0%	0
Titular de Universidad	26	21,3%	53,90	20,0%	44
Titular de Universidad Interino	1	0,8%	1,50	0,6%	0

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) a 1 de septiembre de 2023.

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL DOBLE GRADO EN GAP-ECONOMÍA (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	36	34,3%	29,30	18,8%	0
Asociado Interino	2	1,9%	0,00	0,0%	0
Ayudante Doctor	12	11,4%	17,40	11,2%	0
Catedrático de Universidad	8	7,6%	14,65	9,4%	33
Colaborador	2	1,9%	9,00	5,8%	1
Contratado Doctor	18	17,1%	31,50	20,2%	12
Contratado Doctor Interino	6	5,7%	15,60	10,0%	2
Titular de Escuela Universitaria	1	1,0%	3,00	1,9%	0
Titular de Universidad	20	19,0%	35,55	22,8%	46

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) a 1 de septiembre de 2023.

En cuanto a los resultados de la evaluación de la calidad de la docencia, obtenemos información tanto del programa Docencia como de las encuestas de satisfacción (de los ítems referidos a calidad docente).

Por lo que se refiere al Programa Docencia, en el curso 22-23 participaron un total de 160 profesores del Grado en Economía. De estos 160, 52 profesores lo hicieron en el Programa de Evaluación Docente y el resto, 108 profesores, en el Plan Anual de Encuestas. El alto valor del indicador IUCM-6A muestra que cada vez son más los profesores que optan a algún tipo de evaluación.

De los 52 profesores presentados al programa Docencia UCM, el 17,3% obtuvo una valoración Excelente, el 44,2% obtuvo una valoración Muy Positiva, el 35% una valoración Positiva y el 0,3% una valoración No positiva. Estos porcentajes reflejan una tendencia de mejora con respecto a cursos anteriores.

En el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística, participaron 61 profesores de los cuales 23 fueron evaluados en el programa Docencia UCM. De los 23 presentados evaluados por el Docencia UCM, 1 obtuvo una calificación de Excelente, 12 obtuvieron una evaluación Muy Positiva, 8 obtuvieron calificación Positiva y 2 No Positiva. La tasa de evaluación positiva fue del 91,3%. Esta tasa de positivos sobre evaluados en este Doble Grado ha mejorado con respecto a la última tasa obtenida lo que habla muy a favor de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas cursadas y el profesorado.

Con respecto al Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales participaron 85 profesores. De los 85 profesores que participaron, 29 fueron evaluados en el programa Docencia. Con respecto a los resultados obtenidos para este Doble Grado, de los 29 profesores evaluados por el programa Docencia UCM, 6 obtuvieron una calificación de Excelente, 15 obtuvieron una evaluación Muy Positiva y otros 8 obtuvieron calificación Positiva. Por tanto, la tasa de evaluación positiva fue del 100%.

En el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía, participaron 53. De los profesores que participaron, 21 fueron evaluados con el programa Docencia UCM. En este caso, de los 21 profesores evaluados por el programa Docencia UCM, 13 obtuvieron una calificación Muy Positiva y 8 obtuvieron calificación Positiva, con lo que la tasa de positivos sobre evaluados es del 100%.

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL GRADO DE ECONOMÍA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	80,9	86		
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	80,5	100		
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	90,9	96,2		

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL DOBLE GRADO DE ECONOMÍA, MATEMÁTICAS

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	85,2	77,2		
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	81,3	100		
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	92,3	100		

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL DOBLE GRADO DE ECONOMÍA-RRII

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	84,4	90,4		
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	94,4	100		
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	82,4	100		

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL DOBLE GRADO DE GAP-ECONOMÍA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	72,7	86,9		
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	87,5	100		
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	85,7	100		

A lo largo del curso académico 2022/2023, profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han formado parte de **16 Proyectos de Innovación Docente** aprobados por el Rectorado, tres más que en el curso anterior. Entre los temas abordados destacan los que abordan cuestiones de género, emprendimiento y aplicabilidad al mundo profesional, métodos de aprendizaje colaborativo y otras herramientas de enseñanza-aprendizaje, etc. Por su parte, el equipo decanal de la Facultad ejecutó un proyecto orientado al análisis de las causas del abandono en los tres grados simples que se imparten en la facultad: ADE, Economía y FBS. La participación en estos proyectos refleja el esfuerzo y la preocupación del profesorado de la Facultad en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y su adaptación a la nueva realidad docente (<https://economicasyempresariales.ucm.es/proyectos-innova>).

Así mismo, a lo largo del curso académico 2022/2023, profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales también han formado parte de **3 Proyectos de Aprendizaje-Servicio** (<https://www.ucm.es/diversidad/convocatoria-aps-2022-23>). Destacan una primera experiencia de aprendizaje-servicio mediante un taller de memoria y tecnología con mayores de un Centro de Día y utilizando sus biografías como instrumento de análisis de la historia económica contemporánea de España; un segundo proyecto que pretende fomentar el pensamiento crítico de los alumnos a través del consumo sostenible; y por

último, la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en materia de Fiscalidad para ayudar a hacer la declaración de la Renta a personas en exclusión social del barrio de Pan Bendito (Carabanchel, Madrid).

Para garantizar la continua formación del profesorado, tanto el Rectorado a través de su Centro de Formación Permanente como la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han organizado diversos cursos y seminarios de diferente índole a lo largo del curso académico.

Asimismo, en la web de la Facultad se mantiene habilitada una página de “Recursos Tecnológicos”, en la que se puede encontrar toda la información relevante a la docencia en línea, videos tutoriales (Campus Virtual, Moodle, Wooclap...), recursos Harvard para la docencia y otros enlaces de interés. Incluso desde la misma se puede enviar un correo al Vicedecanato de Estudiantes para realizar cualquier consulta que surja (<https://economicasyempresariales.ucm.es/nuevas-tecnologias>). Estos contenidos son gestionados y constantemente actualizados, en función de las necesidades, por los coordinadores del campus virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

También sigue abierto en el campus virtual el seminario “Aula para el uso de nuevas tecnologías”. En dicho aula se está colgada toda la información relevante al uso de plataformas electrónicas para la docencia semipresencial (Campus Virtual, Collaborate, Google Meet, uso de Moodle en general, etc.). Incluye videos demostrativos elaborados desde el Vicedecanato de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/videos-sobre-el-uso-de-blackboard-collaborate>) y permanece abierto un foro de “Dudas y Preguntas” a través del cual los profesores pueden formular en cualquier momento preguntas relacionadas con los problemas en la docencia virtual. De esta manera, los propios coordinadores o cualquier usuario del seminario puede responder las dudas, generándose de esta forma un aprendizaje colaborativo que permite aprender de las experiencias de los demás. La existencia de este foro ha resultado de enorme utilidad en un doble sentido. Por una parte, a través del mismo los coordinadores del Campus Virtual han tenido un contacto continuo con el profesorado de la Facultad, de manera que han ido detectando las carencias que han ido surgiendo y han desarrollado las herramientas de formación que en cada caso han sido necesarias (explicación de contenidos, subida de videos explicativos, tutorías personalizadas...). De esta forma, han podido monitorizar la formación del profesorado en cada momento y tener información actualizada para ir resolviendo las carencias presentadas.

Además, el uso del foro disponible en el Campus Virtual ha resultado de enorme utilidad en un segundo sentido: ha permitido generar, entre el profesorado de la Facultad, una herramienta interactiva de colaboración mutua que ha facilitado el hecho de compartir experiencias y fomentar el aprendizaje mutuo. Todo ello ha sido de enorme utilidad para fomentar la transferencia a la docencia de la formación recibida y la diseminación del conocimiento entre los profesores de la Facultad.

Este amplio abanico de oferta formativa permite cubrir, en gran medida, las diversas necesidades docentes e investigadoras de los profesores de nuestra Facultad.

Por otro lado, la UCM a través de su Centro de Formación Permanente ha realizado 2 convocatorias formativas a lo largo del curso académico 2022/2023 (octubre y febrero). Entre ellos destacan, no sólo la formación en técnicas docentes innovadoras, sino la formación lingüística para mejorar la docencia y las presentaciones en inglés, estadística mediante cursos en R, Phyton, Excel o Drive, así como psicología en la docencia. Estos cursos vienen impartándose de manera presencial o semipresencial a lo largo de los años. Además, se ha creado también el “Aula Permanente” con cursos asíncronos disponibles para su realización en cualquier momento y el “Aula O” con formación básica orientada al Personal Docente e Investigador de reciente incorporación a la Universidad Complutense. Se puede consultar toda la información al respecto en el siguiente enlace: <https://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/>. Además, desde el Centro Superior de Idiomas Modernos de la UCM se organizan cursos de formación en múltiples idiomas para personal docente e investigador, lo que permite la actualización de los docentes (<https://idiomascomplutense.es/personal-docente-investigador-pdi/>).

Por último, la Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid organiza webinars que pretenden acercar el conocimiento de docentes complutense y especialistas en diferentes ámbitos, creando así mayores vínculos con profesionales, académicos/as y estudiantes de habla hispana. En este sentido, a lo largo del curso académico 2022/2023 se han desarrollado multitud de cursos formativos que se pueden consultar en el siguiente enlace: (<https://www.ucm.es/fundacion/formacion-webinars>).

Las fortalezas y debilidades del personal académico se recogen en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente. Ofrecemos aquí un resumen para este epígrafe.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Plantilla amplia y de calidad con alto porcentaje de profesores doctores y buen desempeño investigador.</p> <p>Alto porcentaje de evaluaciones positivas en programa Docentia.</p> <p>Alta implicación del profesorado en cursos de formación.</p> <p>Incremento en el número de proyectos de Innovación Docente</p> <p>Alto peso de los catedráticos en la docencia en los Dobles Grados y en la media de sexenios por profesor.</p>	<p>Escasez de ayudantes doctores.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La presentación de sugerencias y quejas puede hacerse por medio de dos canales:

- a través del Registro de la Facultad (o de cualquier otro Registro de la UCM), de forma presencial o telemática (<https://sede.ucm.es/>), a través de una Instancia General;
- a través de un buzón de sugerencias y quejas, disponible mediante un formulario Web, publicado en la página de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>).

En dicha web se recoge información de utilidad para que los estudiantes sepan a quién deben dirigirse en cada caso. Así, se explica que las quejas relativas a la calificación de las asignaturas deben tramitarse a través del profesor y Departamento correspondiente ya que tienen su propio procedimiento y se sigue la normativa UCM al respecto (revisión de la calificación y, en su caso, tribunal de impugnación o de reclamaciones). Además, en la web se informa de que el buzón se refiere a quejas y sugerencias relativas a cualquier cuestión que afecte a la mejora de la calidad de las titulaciones ofertadas por la Facultad.

Por otra parte, en el curso 2020/21 quedó implementado el protocolo de quejas y sugerencias en el que se establecen los tres pasos siguientes:

1. Presentación de la queja y/o sugerencia: BUZÓN DEL CENTRO

Se pide explícitamente a los estudiantes que, para todos los problemas relacionados con una asignatura en concreto, se dirijan al profesor de la misma para buscar una solución, o en su defecto al coordinador de la asignatura. En caso de no haberse podido solucionar por esta vía, deben plantearse mediante el buzón de sugerencias y quejas del Centro, de preferencia a través del delegado de grupo. Cualquier otra vía de presentación (Vicedecanos, Coordinadores de Grado,...) es derivada a este mismo buzón para su adecuado registro, tratamiento, resolución y cuantificación para posterior análisis.

2. Recepción y registro de la queja y/o sugerencia

Las sugerencias y quejas son gestionadas por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este Vicedecanato de Calidad realiza un primer estudio de la sugerencia planteada, para analizar el fundamento de la misma. En el caso en el que la queja carezca de fundamento o pueda ser tratada y/o resuelta directamente, se procederá a su archivo y/o resolución informando convenientemente al interesado.

Aquellas quejas o sugerencias que no puedan ser tratadas directamente por el Vicedecanato de Calidad (por ejemplo, en caso de necesidad de más información), son derivadas a la Dirección del Departamento correspondiente para su conocimiento, que las hará llegar al/los profesor/es implicados, de forma que se analice la cuestión planteada y se busquen las vías de solución en caso de ser necesario.

3. Respuesta a la queja y/o sugerencia:

La Dirección del Departamento es el responsable del seguimiento de la queja y de asegurarse de que se soluciona de manera adecuada, o bien entre los estudiantes y profesores implicados o bien recopilando la información relevante y dando una respuesta al estudiante de manera directa a la vista de la misma.

La Dirección del Departamento es también el responsable de informar de la resolución dada a la queja y/o sugerencia al Vicedecanato de Calidad, para poder archivar información relevante y comunicar al alumno la resolución del procedimiento dentro del plazo de los 15 días naturales desde la presentación de la reclamación.

Si en el plazo establecido de 15 días naturales el interesado no recibiera respuesta, podrá dirigirse al Vicedecanato de Calidad, quien/es realizará/n las actuaciones necesarias para determinar los motivos por los que no se ha dado respuesta a la sugerencia o queja presentada.

En el curso 22-23, se han depositado en el buzón solo dos sugerencias y ninguna queja por parte de los estudiantes de la facultad. Esto supone un notable descenso en el número de quejas presentadas con respecto a cursos pasados. Se ha podido constatar que los estudiantes prefieren, en primera instancia, acudir a otras vías diferentes del buzón para presentar las quejas (Coordinador de Grado, Vicedecanos) y que, la mayoría de las quejas, se resuelven sin que lleguen a presentarse al buzón.

Por último, desde el curso 21-22, existe un registro específico para las quejas o incidencias entre tutor y alumno de TFG. En dicho registro se recoge la titulación, tutor, motivo de la queja, acción emprendida y resolución. Durante el curso 22-23 se han registrado 7 quejas de alumnos de TFG del grado en Economía y una de un alumno del doble grado de Economía-Matemáticas y Estadística. La mayoría de las quejas tienen que ver con la comunicación entre tutor y alumno y se resuelven con la intermediación del Coordinador en apenas unos días.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Plena implantación de un protocolo ágil y eficaz para la resolución de quejas y sugerencias. Implantación de un registro de quejas y sugerencias específicas sobre tutorización de TFG.	Los estudiantes recurren prioritariamente a otras vías diferentes del buzón para presentar las quejas lo que no impide su ágil resolución, pero sí su registro.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS. GRADO EN ECONOMÍA.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21-22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22-23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	205	205		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	187	155		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	91,22%	75,61%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	62,76%	65,87%		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	43% (2017-2018)	38,43% (2018-2019)		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	75,62%	77,4%		
ICM-8 Tasa de graduación	21,4% (2017-2018)	28,49% (2018-2019)		
IUCM-1 Tasa de éxito	75%	78,34%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	89,76%	86,83%		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1.181,95%	1.316,1%		
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	21,39%	36,13%		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	83,68%	84,09%		

Grado en Economía: En el curso 2022/23, se realizaron 2.876 preinscripciones en el Grado de Economía (178 en primera opción) y fueron finalmente admitidos 155, de los cuales 56 se habían preinscrito en primera opción.

La oferta de plazas se ha mantenido sin cambios con respecto al curso anterior. Así, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas para el Grado de Economía ha sido de 205 a lo que hay que sumar las plazas ofertadas para los dobles grados: 35 plazas ofrecidas en el Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística, 30 plazas para el Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales y otras 30 para el Doble Grado en Economía-Gestión y Administración Pública (cuyo centro gestor es la Facultad de Políticas).

La matrícula de nuevo ingreso en primer curso se ha elevado a 155 frente a las 187 matriculaciones del curso anterior, lo que refleja que la matrícula de nuevo ingreso ha sido inferior a la oferta inicial de plazas haciendo que la tasa de cobertura disminuya hasta el 75,61%. Esto supone una nueva caída en la tasa de cobertura, tendencia que debe ser revertida en los próximos cursos. De hecho, el proceso de admisión del curso 2023-24 ya ha aplicado medidas encaminadas a elevar la tasa de cobertura, aunque aún no están disponibles los datos definitivos.

Nº de plazas de nuevo ingreso ofertado ¹	<i>205 en el Grado en Economía, más 35 en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística, y otras 30 en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales y en el Doble grado de Economía-Gestión Administración Pública</i>
Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados	<i>155 en el Grado en Economía, más 33 en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos, otros 28 en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales, y otros 27 en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía</i>
Tasa de cobertura	<i>75,61% en el Grado en Economía, 94,3% en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística, 93,33% en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales y 90% en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía</i>

La tasa de rendimiento² en el curso 2022/23 (65,87%) en el Grado en Economía ha experimentado un notable incremento con respecto a la del curso 2021/22 (62,76%), siendo también superior a la de los cursos 2016/17, 2017/18, 2018/19. Cabe pensar que la elevación de la nota de corte (5 en 2017-2018, 7,42 en 2018-2019, 8,22 en 2019-2020 y 9,7 en 2020-21, 10,04 en 2021-22 y 9,95 en 2022-23) esté repercutiendo positivamente en la mejora de este indicador, aunque experimente algunas fluctuaciones.

Tasa de rendimiento	<i>65,87% de los créditos ordinarios matriculados en el curso académico 2022/23 del Grado de Economía fueron superados; 88,78% en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística; 91,91% en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales y 83,35% en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía.</i>
Tasa de éxito	<i>78,34% de los créditos ordinarios matriculados y presentados a examen en el curso académico 2022/23 fueron superados; 93,88% en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística; 95,85% en el Doble Grado de</i>

¹ Para el cálculo los indicadores, los estudiantes de nuevo ingreso del Grado de Economía y los Dobles Grados están computados de forma separada.

² La tasa de rendimiento del Título aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados.

	<i>Economía-Relaciones Internacionales y 89,71% en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía.</i>
--	---

Si en el cómputo de la tasa de rendimiento excluimos los créditos no presentados, se obtiene la tasa de éxito, que en 2022/23 fue del 78,34%. Este dato también mejora significativamente con respecto al curso 2021/22 siendo válida la misma interpretación que se ha dado anteriormente sobre la evolución de la tasa de rendimiento.

Por otro lado, se mantiene la diferencia de más de diez puntos entre la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, evidenciando que existe una clara tendencia entre los estudiantes a matricularse de un número excesivo de créditos. Este “exceso” de matriculación de créditos (en comparación con los créditos a los que los alumnos finalmente se presentan) puede tener que ver con la dificultad de ciertas materias, que conduce a los alumnos a no presentarse; dificultad que puede deberse a los contenidos mismos de las materias o a que los malos resultados en las primeras pruebas de la evaluación animan al abandono prematuro de la asignatura.

Analizando los resultados del Grado en Economía por asignaturas se puede comprobar que 23 de las 66 asignaturas ofrecidas en el curso 2022/23 registraron una tasa de rendimiento superior al 80% siendo en 7 de ellas superior al 90%. Entre las primeras no hay ninguna asignatura de primer curso y solo dos de segundo (Contabilidad Analítica y Economía Internacional). Entre las asignaturas con peor tasa de rendimiento se encuentran las de Matemáticas (I, II) destacando especialmente los malos resultados de matemáticas II (27,56%). No obstante, las tasas de rendimiento obtenidas en las tres asignaturas de matemáticas han experimentado una mejora con respecto a cursos pasados. Probablemente esto sea resultado tanto de la elevación de la nota de corte como del aumento del número de alumnos matriculados en el curso cero de matemáticas.

Los resultados relativos al TFG fueron especialmente satisfactorios. La tasa de éxito fue del 99,17% y la tasa de rendimiento del 80,95%. Para un total de 147 matriculados hubo 22 Sobresalientes y 1 Matrícula de Honor. El procedimiento para la concesión de MH puede consultarse en: <https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/docs/17-2016-03-30-TFG%20Procedimiento%20MH.pdf>. Como todos los años, los Trabajos de Fin de Grado que obtuvieron una calificación Matrícula de Honor se publicaron en el repositorio institucional de la Universidad (según acuerdo aprobado por Junta de Facultad de 7 de julio de 2014).

Del análisis de los datos por asignaturas también se extrae que 28 de las 66 ofertadas registraron tasas de rendimiento inferiores a la media del Grado (71,73%). De estas, tan solo cuatro arrojaron resultados inferiores al 50% (una cifra menor que la de cursos anteriores). Esto significa que las dificultades de los estudiantes se concentran en pocas asignaturas, especialmente en las de primero. Así, 6 de las 10 asignaturas de Formación Básica arrojan tasas de rendimiento inferiores a la media de la Titulación: Matemáticas II (27,56%), Matemáticas I (37,92%), Historia Económica I (53,54%), Estadística I (53,7%), , Microeconomía I (58,82%) y Macroeconomía (60,96%). El bajo rendimiento en las asignaturas del primer año sugiere que seguramente bastantes estudiantes ingresen en el Grado sin la motivación suficiente y/o con carencias formativas importantes, especialmente en algunas áreas de conocimiento.

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. GRADO EN ECONOMÍA. CURSO 2022-23

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	29	26	3	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	19	4	1
GESTIÓN PÚBLICA	OPTATIVA	23	23	0	95,65%	100,00%	4,35%	95,65%	1	0	13	7	2	0
PRÁCTICAS EXTERNAS (ECONOMÍA)	OPTATIVA	123	115	8	91,87%	100,00%	8,13%	93,91%	10	0	3	33	73	4
SISTEMA FINANCIERO ESPAÑOL Y COMPARADO	OPTATIVA	36	34	2	91,67%	97,06%	5,56%	94,12%	2	1	9	2	22	0
ANÁLISIS MICROECONÓMICO AVANZADO	OPTATIVA	44	40	4	90,91%	90,91%	0,00%	92,50%	0	4	22	13	4	1
TEORÍA FINANCIERA I	OPTATIVA	33	32	1	90,91%	96,77%	6,06%	90,63%	2	1	30	0	0	0
ORGANIZACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	148	129	19	90,54%	95,04%	4,73%	96,12%	7	7	58	61	11	4
ECONOMÍA REGIONAL	OPTATIVA	34	31	3	88,24%	90,91%	2,94%	93,55%	1	3	20	10	0	0
ECONOMÍA POLÍTICA MUNDIAL	OPTATIVA	30	29	1	86,67%	100,00%	13,33%	89,66%	4	0	14	9	2	1
TEORÍA FINANCIERA II	OPTATIVA	36	36	0	86,11%	96,88%	11,11%	86,11%	4	1	31	0	0	0
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	151	134	17	86,09%	92,86%	7,28%	86,57%	11	10	85	38	5	2
ECONOMÍA DEL GASTO PÚBLICO	OPTATIVA	21	19	2	85,71%	94,74%	9,52%	84,21%	2	1	16	2	0	0
ECONOMÍA INDUSTRIAL	OPTATIVA	35	32	3	85,71%	100,00%	14,29%	90,63%	5	0	24	6	0	0
FEDERALISMO FISCAL	OPTATIVA	21	20	1	85,71%	90,00%	4,76%	85,00%	1	2	12	5	1	0
CONTABILIDAD ANALÍTICA	OBLIGATORIA	144	122	22	84,03%	93,08%	9,72%	86,07%	14	9	60	49	10	2
ECONOMÍA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	145	123	22	83,45%	92,37%	9,66%	86,99%	14	10	54	60	5	2
ECONOMÍA Y GÉNERO	OPTATIVA	12	12	0	83,33%	90,91%	8,33%	83,33%	1	1	0	8	2	0
ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	OPTATIVA	41	37	4	82,93%	91,89%	9,76%	81,08%	4	3	22	11	1	0
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	OPTATIVA	29	25	4	82,76%	96,00%	13,79%	88,00%	4	1	13	9	1	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
SOCIOLOGÍA Y ESTRUCTURA SOCIAL	OPTATIVA	28	27	1	82,14%	100,00%	17,86%	81,48%	5	0	3	11	8	1
LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA	OPTATIVA	11	11	0	81,82%	100,00%	18,18%	81,82%	2	0	1	5	2	1
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	147	94	53	80,95%	99,17%	18,37%	86,17%	27	1	32	64	22	1
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	164	118	46	80,49%	83,54%	3,66%	79,66%	6	26	61	59	12	0
IDIOMA MODERNO	TRONCAL / BASICA	188	156	32	79,79%	88,76%	10,11%	82,69%	19	19	65	73	9	3
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	19	17	2	78,95%	93,75%	15,79%	82,35%	3	1	6	2	5	2
ECONOMÍA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	41	28	13	78,05%	91,43%	14,63%	85,71%	6	3	26	6	0	0
TEORÍA FINANCIERA	OPTATIVA	45	37	8	77,78%	87,50%	11,11%	78,38%	5	5	19	15	1	0
ECONOMETRÍA APLICADA	OPTATIVA	185	134	51	77,30%	87,73%	11,89%	82,09%	22	20	86	50	5	2
ECONOMÍA INTERNACIONAL AVANZADA	OPTATIVA	39	29	10	76,92%	83,33%	7,69%	68,97%	3	6	21	7	2	0
DERECHO ECONÓMICO	TRONCAL / BASICA	182	158	24	76,37%	90,26%	15,38%	79,11%	28	15	76	51	10	2
ECONOMÍA MUNDIAL	OBLIGATORIA	147	122	25	76,19%	91,80%	17,01%	82,79%	25	10	62	46	2	2
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	158	126	32	75,32%	86,23%	12,66%	80,95%	20	19	65	43	8	3
COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES	OPTATIVA	32	28	4	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	8	0	11	13	0	0
ECONOMÍA EUROPEA	OPTATIVA	31	28	3	74,19%	85,19%	12,90%	78,57%	4	4	18	5	0	0
TEORÍA DE JUEGOS Y OPTIMIZACIÓN	OPTATIVA	143	112	31	73,43%	81,40%	9,79%	75,00%	14	24	61	40	3	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	45	39	6	73,33%	89,19%	17,78%	76,92%	8	4	22	9	1	1
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	185	154	31	72,97%	78,03%	6,49%	77,27%	12	38	111	24	0	0
CONTABILIDAD FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	164	151	13	71,95%	86,13%	16,46%	71,52%	27	19	56	50	10	2
ECONOMÍA MONETARIA. TEORÍA Y POLÍTICA	OPTATIVA	49	37	12	71,43%	83,33%	14,29%	78,38%	7	7	25	8	2	0
FISCALIDAD	OBLIGATORIA	198	130	68	68,69%	88,89%	22,73%	70,00%	45	17	93	34	7	2
HISTORIA ECONÓMICA II	OBLIGATORIA	175	126	49	68,00%	78,29%	13,14%	76,19%	23	33	90	26	1	2
MACROECONOMÍA AVANZADA	OPTATIVA	140	95	45	65,71%	82,14%	20,00%	69,47%	28	20	66	22	3	1
ESTADÍSTICA II	OBLIGATORIA	184	115	69	63,04%	81,69%	22,83%	71,30%	42	26	64	42	4	6
ECONOMÍA PÚBLICA	OBLIGATORIA	173	131	42	63,01%	76,22%	17,34%	70,23%	30	34	59	42	7	1
CRECIMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	40	33	7	62,50%	83,33%	25,00%	69,70%	10	5	18	7	0	0
ECONOMÍA DE LA IMPOSICIÓN	OPTATIVA	18	18	0	61,11%	64,71%	5,56%	61,11%	1	6	6	5	0	0
MACROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	187	158	29	60,96%	73,08%	16,58%	65,19%	31	42	81	25	7	1
FUNDAMENTOS DEL MARKETING	OPTATIVA	53	50	3	60,38%	78,05%	22,64%	62,00%	12	9	18	14	0	0
ECONOMÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	OPTATIVA	15	15	0	60,00%	90,00%	33,33%	60,00%	5	1	4	2	2	1
MICROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	221	157	64	58,82%	65,99%	10,86%	61,78%	24	67	103	23	3	1
MICROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	199	116	83	58,79%	67,24%	12,56%	62,93%	25	57	84	23	7	3
MACROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	198	119	79	58,59%	73,42%	20,20%	63,87%	40	42	90	17	7	1
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	202	127	75	58,42%	71,52%	18,32%	59,06%	37	47	94	16	8	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
MICROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	199	127	72	57,79%	67,65%	14,57%	62,99%	29	55	98	16	1	0
FINANZAS	OBLIGATORIA	180	118	62	56,67%	64,56%	12,22%	66,95%	22	56	76	24	1	1
FISCALIDAD EMPRESARIAL	OPTATIVA	23	20	3	56,52%	61,90%	8,70%	60,00%	2	8	12	1	0	0
ECONOMÍA DE LA REGULACIÓN	OPTATIVA	18	16	2	55,56%	83,33%	33,33%	56,25%	6	2	6	3	1	0
FINANZAS INTERNACIONALES	OPTATIVA	18	17	1	55,56%	76,92%	27,78%	58,82%	5	3	5	4	1	0
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	213	130	83	54,93%	66,86%	17,84%	60,00%	38	58	93	17	5	2
MATEMÁTICAS III	OBLIGATORIA	228	115	113	54,39%	72,94%	25,44%	53,04%	58	46	99	19	3	2
ESTADÍSTICA I	TRONCAL / BASICA	216	158	58	53,70%	65,54%	18,06%	60,76%	39	61	81	28	6	1
HISTORIA ECONÓMICA I	TRONCAL / BASICA	254	160	94	53,54%	65,07%	17,72%	56,25%	45	73	91	37	4	4
MACROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	219	120	99	49,77%	60,89%	18,26%	55,00%	40	70	93	12	4	0
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	OPTATIVA	11	11	0	45,45%	62,50%	27,27%	45,45%	3	3	5	0	0	0
MATEMÁTICAS I	TRONCAL / BASICA	327	160	167	37,92%	49,21%	22,94%	31,88%	75	128	105	17	2	0
MATEMÁTICAS II	TRONCAL / BASICA	352	159	193	27,56%	43,89%	37,22%	15,72%	131	124	83	13	0	1

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA, MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	35		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	34	33		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	97,14%	94,29%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	88,30%	93,4%		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	24,39%(2016-2017)	25,00% (2017-2018)		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	97,07%	95,4%		
ICM-8 Tasa de graduación	50,00% (2016-2017)	51,28% (2017-2018)		
IUCM-1 Tasa de éxito	93,39%	93,88%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	380%	365,71%		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1.291,43%	1.365,71%		
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	91,18%	90,91%		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	94,55%	94,57%		

Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística: Los indicadores académicos del Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística presentan resultados muy satisfactorios desde que se comenzó a ofrecer el Título. En lo referente concretamente al curso 2022/23, los resultados más destacados son los siguientes.

Se realizaron 500 preinscripciones (117 en primera opción). Fueron admitidos 54 estudiantes, de los cuales 47 era su primera opción. No obstante, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas fue de 35 y la matrícula de nuevo ingreso en primer curso fue finalmente de 33. Así pues, la tasa de cobertura resultó ser menor del 100% (92,29%).

La tasa de rendimiento fue del 93,4%, que continúa estando por encima de la tasa del Grado simple en Economía y creciendo con respecto a los dos cursos anteriores (88,78% y 86,43%). La nota de corte de los admitidos para el Doble Grado fue de 13,104, lo que supone continuar con el alto nivel registrado en los cursos anteriores. Se mantiene por encima de las del Grado en Economía, lo que parece confirmarse como la razón

determinante de las diferencias en la tasa de rendimiento entre ambas titulaciones. El alto número de preinscripciones que ha seguido aumentando, parece revelar una gran motivación por estudiar este Doble Grado lo que, unido a las aptitudes de estos estudiantes para aquellas asignaturas en las que los estudiantes del Grado en Economía se encuentran con mayores dificultades, enfatiza las diferencias en este indicador.

También se siguen manteniendo las diferencias entre las tasas de rendimiento y las tasas de éxito con el Grado simple. En el caso del Doble Grado, los estudiantes suelen presentarse a los exámenes de todas las asignaturas en las que están matriculados y con porcentajes de éxito aún mejores que en años anteriores, en casi todos los casos iguales o muy próximos al 100%. Siendo así, se explica que la tasa de eficiencia se mantenga en valores cercanos al 100% (95,4% para este curso 2022/23) y creciendo con respecto a datos anteriores.

Por asignaturas, en 8 de las 98 ofrecidas la tasa de rendimiento se sitúa por debajo del 60% (las 8 son asignaturas de la Facultad de Matemáticas); mientras que en 36 esa tasa alcanza el 100%. Si realizamos un análisis similar con las tasas de éxito en que se analizan los aprobados sobre los presentados, observamos que solo hay 5 asignaturas cuya tasa es inferior al 70%. La suma de no presentados y suspensos asciende a un 11% y la calificación media de los aprobados, es de 7.05 (hay que tener en cuenta que incluye las asignaturas de Matemáticas en las que los alumnos suelen tener notas más bajas).

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA, MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA. CURSO 2022-23

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ANÁLISIS MULTIVARIANTE	5	24	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,70	7,70
APLICACIONES DE LOS PROCESOS ESTOCÁSTICOS	5	19		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,26	8,26
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO: MACHINE LEARNING	5	21		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,16	8,16
DATOS MASIVOS: BIG-DATA	5	10		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,58	7,58
ECONOMETRÍA	4	28		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,50	7,50
ECONOMÍA INTERNACIONAL	3	26		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,25	8,25
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	4	28		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	6,98	6,98
ECONOMÍA PÚBLICA	3	28		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,10	8,10
FISCALIDAD	3	31	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	6,96	6,96
MACROECONOMÍA AVANZADA	5	33	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,93	7,93
MACROECONOMÍA II	3	27	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,64	7,64
MICROECONOMÍA III	4	25		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,87	7,87

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ORGANIZACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL	3	26		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,77	8,77
ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	5	21	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,12	8,12
POLÍTICA ECONÓMICA	4	29		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,27	7,27
SISTEMA FINANCIERO ESPAÑOL Y COMPARADO	5	12		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,92	8,92
TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO	5	22	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,80	7,80
TEORÍA FINANCIERA II	5	11		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	6,55	6,55
CONTABILIDAD PARA EL ANÁLISIS	1	31	1	100%	100%	0,00%	100%	0,00%	8,38	8,38
DERECHO ECONÓMICO	2	33		96,97%	100,00%	3,03%	96,97%	0,00%	6,93	6,93
HISTORIA ECONÓMICA	2	33		96,97%	100,00%	3,03%	96,97%	0,00%	8,87	8,87
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	2	33	1	96,97%	100,00%	3,03%	96,97%	0,00%	7,34	7,34

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	1	33	1	96,97%	100%	0,00%	96,97%	0,00%	6,94	6,94
MATEMÁTICAS BÁSICAS	1	33	1	96,97%	100%	0,00%	96,97%	0,00%	7,41	7,41
INFORMÁTICA	2	32	1	96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	0,00%	8,17	8,17
MACROECONOMÍA I	2	32		96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	0,00%	7,62	7,62
PRÁCTICAS EXTERNAS	6	32		96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	0,00%	9,28	9,28
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	6	32	3	96,88%	96,88%	0,00%	100,00%	3,13%	8,26	8,40
CONTABILIDAD FINANCIERA	1	32	1	96,88%	100%	3,13%	96,88%	0,00%	7,56	7,56
FINANZAS	1	32	1	96,88%	100%	0,00%	96,88%	0,00%	8,31	8,31
MÉTODOS COMPUTACIONALES EN ESTADÍSTICA	5	30	3	96,67%	96,67%	0,00%	100,00%	3,33%	7,95	8,14
ECONOMETRÍA APLICADA	5	29		96,55%	96,55%	0,00%	100,00%	3,45%	8,21	8,37

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ECONOMÍA ESPAÑOLA	3	28	2	96,43%	96,43%	0,00%	100,00%	3,57%	8,43	8,59
MICROECONOMÍA II	3	27	1	96,30%	96,30%	0,00%	100,00%	3,70%	7,00	7,10
ECONOMÍA MUNDIAL	1	33	1	93,94%	96,88%	3,03%	96,97%	3,03%	7,49	7,63
MACROECONOMÍA III	4	30	1	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	0,00%	7,41	7,41
SERIES TEMPORALES	5	30	8	93,33%	96,55%	3,33%	96,67%	3,33%	7,66	7,86
TEORÍA FINANCIERA I	5	13	1	92,31%	92,31%	0,00%	100,00%	7,69%	5,81	6,29
FÍSICA: MODELOS APLICADOS A LA ECONOMÍA	2	35	2	91,43%	100,00%	8,57%	91,43%	0,00%	7,36	7,36
GEOMETRÍA LINEAL	2	35	3	91,43%	96,97%	5,71%	94,29%	2,86%	6,80	6,93
MÉTODOS NUMÉRICOS	3	34	6	91,18%	91,18%	0,00%	100,00%	8,82%	6,15	6,50
ANÁLISIS MICROECONÓMICO AVANZADO	5	22		90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	0,00%	8,67	8,67
TEORÍA FINANCIERA	5	22		90,91%	95,24%	4,55%	95,45%	4,55%	7,96	8,17
TEORÍA DE JUEGOS Y OPTIMIZACIÓN	4	31	1	90,32%	90,32%	0,00%	100,00%	9,68%	6,48	6,82

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
MODELOS DINÁMICOS	3	29	1	89,66%	96,30%	6,90%	93,10%	3,45%	6,53	6,74
ECONOMÍA MONETARIA. TEORÍA Y POLÍTICA	5	9		88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	0,00%	6,89	6,89
CÁLCULO DIFERENCIAL	2	33	1	87,88%	93,55%	6,06%	93,94%	6,06%	6,26	6,45
ÁLGEBRA LINEAL	1	32	2	87,50%	93,33%	6,25%	93,75%	6,25%	6,64	6,8
MICROECONOMÍA I	1	32	1	87,50%	93,75%	0,00%	93,75%	6,25%	6,64	6,86
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	4	30	1	86,67%	89,66%	3,33%	96,67%	10,00%	6,27	6,60
ANÁLISIS DE VARIABLE REAL	1	7	7	85,71%	85,71%	0,00%	100,00%	14,29%	5,49	6,02
ÁLGEBRA MATRICIAL	4	32	3	84,38%	84,38%	0,00%	100,00%	15,63%	6,23	6,77
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	3	36	4	83,33%	85,71%	2,78%	97,22%	13,89%	6,37	6,96
PROBABILIDAD	2	35	2	82,86%	82,86%	0,00%	100,00%	17,14%	5,66	6,33

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
PROCESOS ESTOCÁSTICOS	4	39	6	79,49%	93,94%	15,38%	84,62%	5,13%	6,90	7,32
ANÁLISIS MATEMÁTICO PARA ESTADÍSTICA	3	35	4	77,14%	84,38%	8,57%	91,43%	14,29%	5,67	6,28
TRABAJO FIN DE GRADO (MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA)	6	32	4	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	0,00%	8,64	8,64
ELEMENTOS DE ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS	2	35	2	74,29%	78,79%	5,71%	94,29%	20,00%	6,45	7,23
ESTRUCTURAS ALGEBRAICAS	3	38	8	71,05%	79,41%	10,53%	89,47%	18,42%	6,28	7,04
ESTADÍSTICA	2	37	3	70,27%	83,87%	16,22%	83,78%	13,51%	5,85	6,47
CÁLCULO INTEGRAL	2	39	6	66,67%	81,25%	17,95%	82,05%	15,38%	5,32	5,88
TÉCNICAS DE MUESTREO	5	14	4	64,29%	75,00%	14,29%	85,71%	21,43%	4,65	5,58
INFERENCIA ESTADÍSTICA	4	38	11	63,16%	77,42%	18,42%	81,58%	18,42%	5,66	6,65
AMPLIACIONES DE PROBABILIDAD	4	36	5	52,78%	63,33%	16,67%	83,33%	30,56%	5,30	6,70

La tasa de abandono del 25%, se mantiene por debajo de las del Grado simple aunque las causas, dadas las altas tasas de rendimiento y de la nota de corte para las distintas cohortes, es posible que giren en torno a una exigencia alta que pueda provocar el abandono incluso entre estudiantes capaces de superar el conjunto de las asignaturas.

Con respecto a las tasas de demanda y de adecuación continúan muy alejadas de las del Grado simple, lo que guarda coherencia con las altas tasas de rendimiento y éxito comentadas anteriormente.

Finalmente, la tasa de evaluación, que relaciona los créditos presentados con el total de créditos matriculados, fue de 94,57%, siguiendo por encima del 90% como en los últimos años, a pesar de la dificultad de compaginar dos titulaciones.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RELACIONES INTERNACIONALES.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	33	28		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	110%	93,33%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,06%	91,91%		
ICM-5 Tasa de abandono-del título		12,50% (2018-2019)		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados		98,13%		
ICM-8 Tasa de graduación		59,38% (2018-2019)		
IUCM-1 Tasa de éxito	95,58%	95,85%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	506,67%	493,33%		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2.543,33%	2.456,67%		
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	84,85%	92,86%		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,32%	95,90%		

Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales: Este es el quinto año en el que se aportan datos del Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales, que ofrecen conjuntamente la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y el primero en que salen alumnos graduados. Los resultados siguen la misma línea de los resultados de los cursos anteriores y se mantienen extraordinariamente positivos y muy similares a los recién comentados para el Doble Grado de Economía-Matemáticas.

El total de preinscripciones asciende a 915 de las cuales 156 son en primera opción. Se ofertaron 30 plazas y finalmente ingresaron 28 estudiantes. En consecuencia, la tasa de cobertura fue del 93,33%.

A su vez, las tasas de rendimiento y éxito fueron del 91,19% y el 95,85%, respectivamente. Se mantienen en valores muy altos y se aprecia una subida con respecto al primer año de implantación del Título. En el total de las 66 asignaturas cursadas durante en estos cinco cursos, las únicas asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 75% han sido Macroeconomía III, Matemáticas II y Métodos de Economía Aplicada, aunque siguen registrando tasas muy superiores a las que registran estas asignaturas en el Grado simple. En el caso de este doble Grado los estudiantes comparten aula y profesores con sus compañeros del Grado simple. Por ello, parece que una variable a tener en cuenta es la nota de corte y un mayor ajuste entre el nivel formativo de los estudiantes que ingresan en el Grado en Economía y las exigencias formativas de dicho Grado.

Por otro lado, se sigue manteniendo que los resultados en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales son muy similares a los que se registran en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística: la suma de suspensos y no presentados es del 7,98% (sigue descendiendo según se han incrementado las asignaturas con los años de implantación); mientras que la nota media de los aprobados asciende a un 7,98.

En este sentido, coincide que las dos titulaciones cuentan con tasas de demanda muy elevadas (en el doble grado de Economía-Relaciones Internacionales, del 493,33% en primera opción, y del 2.456,67% en segunda y tercera opción). La tasa de adecuación, que se era muy inferior a la del Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística ha repuntado hasta alcanzar un 92,86% superando a la del mencionado Doble Grado. Los niveles de la tasa de evaluación se mantienen en un 95,90%.

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RELACIONES INTERNACIONALES. CURSO 2022-23

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
CONTABILIDAD ANALÍTICA	3	19	3	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,14	8,14
COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO	5	27		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,21	9,21
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II	3	17		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,98	7,98
ECONOMÍA DEL DESARROLLO	4	38	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,65	7,65
ECONOMÍA MUNDIAL	3	16		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,62	7,62
ECONOMÍA PÚBLICA	4	34		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,39	7,39
FUNDAMENTOS DEL MARKETING	3	10		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,02	8,02
GOBERNANZA GLOBAL	5	8		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,04	9,04
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XX	4	24		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,48	8,48
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	3	10		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,59	8,59

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INTERNACIONALES	5	20		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,24	9,24
PRÁCTICAS EXTERNAS	5	8		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,85	9,85
RELACIONES EXTERIORES DE ESPAÑA	5	29		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,51	8,51
RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA	5	10		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,34	8,34
RELACIONES INTERNACIONALES EN EL MAGREB Y ORIENTE MEDIO	5	5		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,82	8,82
RELACIONES INTERNACIONALES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA	5	4		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,10	8,10
RELACIONES INTERNACIONALES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL ÁREA DE ASIA PACÍFICO	5	13		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,47	8,47

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
RÉGIMEN INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LAS RELACIONES DE GÉNERO	5	14		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,51	8,51
SEGURIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES	4	27		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,42	8,42
SOCIOLOGÍA DE LA OPINIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL Y LA IMAGEN EXTERIOR	5	1		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,20	9,20
TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	4	28		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,10	8,10
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS DEMOCRACIAS	3	17		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,81	8,81
SISTEMA DE LA UNIÓN EUROPEA	4	34		97,06%	100,00%	2,94%	97,06%	0,00%	8,44	8,44
ESTADÍSTICA II	2	33	2	96,97%	96,97%	0,00%	100,00%	3,03%	7,58	7,73
ECONOMÍA ESPAÑOLA	4	32		96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	0,00%	7,80	7,80
GEOGRAFÍA POLÍTICA	2	31		96,77%	100,00%	3,23%	96,77%	0,00%	8,22	8,22

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
HISTORIA POLÍTICA DEL MUNDO ACTUAL	2	30		96,67%	96,67%	0,00%	100,00%	3,33%	7,83	7,94
SOCIOLOGÍA GENERAL	2	30	1	96,67%	96,67%	0,00%	100,00%	3,33%	8,23	8,51
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PÚBLICO	2	29		96,55%	100,00%	3,45%	96,55%	0,00%	8,91	8,91
POLÍTICA COMPARADA	2	29		96,55%	100,00%	3,45%	96,55%	0,00%	7,77	7,77
ACTORES Y PROCESOS POLÍTICOS	1	28		96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	0,00%	6,61	6,61
INSTITUCIONES POLÍTICAS Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	1	28		96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	0,00%	6,83	6,83
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	1	28		96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	0,00%	8,84	8,84
INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES INTERNACIONALES	1	28		96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	0,00%	8,72	8,72
LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA POLÍTICA	1	28		96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	0,00%	8,81	8,81
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	1	28		96,43%	100,00%	3,57%	96,43%	0,00%	7,96	7,96

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	1	27		96,30%	96,30%	0,00%	100,00%	3,70%	7,89	8,15
ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL	4	26		96,15%	100,00%	3,85%	96,15%	0,00%	8,23	8,23
FISCALIDAD	4	25		96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	0,00%	8,05	8,05
MICROECONOMÍA III	3	22	6	95,45%	100,00%	4,55%	95,45%	0,00%	7,02	7,02
ECONOMETRÍA	3	21	3	95,24%	95,24%	0,00%	100,00%	4,76%	6,70	6,87
ECONOMÍA INTERNACIONAL AVANZADA	5	40		95,00%	97,44%	2,50%	97,50%	2,50%	7,59	7,68
COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES	5	36		94,44%	97,14%	2,78%	97,22%	2,78%	8,25	8,37
POLÍTICAS PÚBLICAS	3	18	2	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	0,00%	8,45	8,45
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I	2	31	1	93,55%	96,67%	3,23%	96,77%	3,23%	7,80	7,95
SEGURIDAD Y DEFENSA EUROPEA	5	13		92,31%	100,00%	7,69%	92,31%	0,00%	8,50	8,50

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
TEORÍA E HISTORIA DEL PODER	4	24		91,67%	91,67%	0,00%	100,00%	8,33%	7,00	7,43
MACROECONOMÍA AVANZADA	5	34		91,18%	96,88%	5,88%	94,12%	2,94%	7,77	7,89
MICROECONOMÍA I	1	31	4	90,32%	96,55%	6,45%	93,55%	3,23%	7,19	7,33
CONTABILIDAD FINANCIERA	1	28	1	89,29%	96,15%	7,14%	92,86%	3,57%	7,63	7,89
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	3	17		88,24%	93,75%	5,88%	94,12%	5,88%	7,91	8,17
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	5	22		86,36%	100,00%	13,64%	86,36%	0,00%	8,36	8,36
TRABAJO FIN DE GRADO (RELACIONES INTERNACIONALES)	5	22		86,36%	100,00%	13,64%	86,36%	0,00%	9,12	9,12
ESTADÍSTICA I	1	29	1	86,21%	96,15%	10,34%	89,66%	3,45%	6,78	6,88
MACROECONOMÍA I	1	29	1	86,21%	96,15%	10,34%	89,66%	3,45%	6,80	6,98

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	4	42		85,71%	87,80%	2,38%	97,62%	11,90%	7,14	7,79
MACROECONOMÍA II	2	34	4	85,29%	90,63%	5,88%	94,12%	8,82%	6,18	6,60
ECONOMETRÍA APLICADA	4	32	3	84,38%	96,43%	12,50%	87,50%	3,13%	6,89	7,00
LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA	3	6		83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	0,00%	9,16	9,16
FINANZAS	2	35	4	82,86%	85,29%	2,86%	97,14%	14,29%	5,79	6,30
MATEMÁTICAS I	1	34	6	82,35%	87,50%	5,88%	94,12%	11,76%	6,73	7,32
MICROECONOMÍA II	2	34	2	76,47%	81,25%	5,88%	94,12%	17,65%	6,18	6,68
MATEMÁTICAS III	3	20	6	75,00%	75,00%	0,00%	100,00%	25,00%	5,59	6,87
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	3	14		71,43%	90,91%	21,43%	78,57%	7,14%	6,73	7,40
MACROECONOMÍA III	3	17	3	70,59%	85,71%	17,65%	82,35%	11,76%	6,86	7,35
HISTORIA ECONÓMICA I	2	33	2	69,70%	82,14%	15,15%	84,85%	15,15%	6,20	7,07
MATEMÁTICAS II	2	40	9	62,50%	67,57%	7,50%	92,50%	30,00%	4,93	6,38

Doble Grado en Administración y Gestión Pública-Economía: Este también es el quinto año en el que se aportan datos del Doble Grado en GAP-Economía y en el primero en el que hay graduados de este plan de estudios que ofrecen conjuntamente la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, siendo esta última el centro gestor del Título. Los resultados siguen siendo positivos, y se percibe una notable mejoría con respecto a datos anteriores, si bien no son tan buenos como los que se acaban de comentar para el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales.

La tasa de cobertura en el curso 2023/23 fue del 90%, lo que indica que las matrículas de nuevo ingreso (27) quedaron por debajo de las plazas ofertadas (30). En lo referente a la tasa de rendimiento (83,35%), ha aumentado con respecto a la alcanzada en los cursos anteriores y sigue siendo notablemente más alta que la alcanzada el primer curso de implantación del Título (55,9%). La tasa de éxito (89,71%) sube y se mantiene muy alta y acercándose a las de los Dobles Grados en Economía-Matemáticas y Estadística y Economía-Relaciones Internacionales. Este hecho confirma que los estudiantes en este último año de implantación del título continúan adquiriendo experiencia en cuanto al número de asignaturas que matricular, lo que hace que se acerquen las tasas de rendimiento y de éxito. Esto también queda avalado por el alto nivel de la tasa de evaluación del título de 92,91%, que relaciona los créditos presentados con el total de créditos matriculados, lo que corrobora que los estudiantes han ajustado bien, seguramente por la experiencia de cursos anteriores, el número de créditos que han matriculado.

Haciendo un análisis por asignaturas encontramos que las tasas de rendimiento y éxito son relativamente elevadas en las asignaturas del doble Grado en Gestión y Administración Pública-Economía. De las 63 asignaturas ofertadas, encontramos tasas por debajo del 60% en tres asignaturas que presentan tasas entre el 47% y el 57%. Estas asignaturas son Economía Monetaria y Financiera, Macroeconomía III y Matemáticas III. Para este doble Grado, la suma de los porcentajes de no presentados y suspensos es un 16,39% mientras que la calificación media de los aprobados es un 7,17. Aquí sí se mantienen las diferencias con los otros dos Dobles Grados de Economía, que parece guardar relación con la nota de corte de entrada a la Titulación, que, aunque ha experimentado una notable subida en con respecto al primer año, en el curso 2022/23 fue de 10,750.

La tasa de demanda del grado ha crecido un punto con respecto al año anterior mientras que la tasa de adecuación ha subido igualándose a la del primer año de implantación del Título, y continúa en valores altos si lo comparamos con la del Grado simple. Esto guarda relación con los valores de las tasas de rendimiento y éxito, así que sería de esperar que siguiera el aumento en los siguientes cursos.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA-ECONOMÍA.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	27	27		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	90%	90%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	79,45%	83,35%		
ICM-5 Tasa de abandono-del título		40,74% (2018-2019)		

ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados		95,24%		
ICM-8 Tasa de graduación		11,11% (2018-2019)		
IUCM-1 Tasa de éxito	85,547%	89,71%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	73,33%	83,33%		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	853,33%	1.120%		
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	40,74%	48,15%		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	92,96%	92,91%		

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. DOBLE GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA-ECONOMÍA. CURSO 2022-23

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN ESPAÑA	3	19		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,92	7,92
ANTROPOLOGÍA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS	5	8		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,51	8,51
CIENCIA POLÍTICA I: INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	1	27		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,24	8,24
CIENCIA POLÍTICA II: ACTORES Y PROCESOS	1	28	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,72	8,72
DERECHO ADMINISTRATIVO III: EMPLEO, BIENES Y CONTRATOS PÚBLICOS	5	3		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,33	7,33
EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	4	22		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	6,86	6,86
FEDERALISMO FISCAL	5	8		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,69	7,69
GEOGRAFÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	5	4		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,25	8,25

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS	3	21		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,26	8,26
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN Y DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN ESPAÑA	3	20		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,94	7,94
LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA	3	8		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	6,56	6,56
LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA POLÍTICA	1	27		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,28	9,28
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	3	19		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,92	7,92
POLÍTICA FISCAL Y PRESUPUESTARIA DE LA UNIÓN EUROPEA	5	11		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,78	7,78
PRÁCTICAS EXTERNAS GAP	5	1		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	9,00	9,00

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
SISTEMA TRIBUTARIO ESPAÑOL	5	9		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,10	8,10
SOCIOLOGÍA GENERAL	1	28	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	6,23	6,23
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	2	21		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,47	8,47
TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN	1	28		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	7,80	7,80
TRABAJO FIN DE GRADO (GAP)	5	3		100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	8,67	8,67
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	1	27		96,30%	96,30%	0,00%	100,00%	3,70%	6,23	6,34
POLÍTICA ECONÓMICA	4	26		96,15%	96,15%	0,00%	100,00%	3,85%	7,25	7,40
ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA	4	25		96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	0,00%	6,75	6,75
ECONOMÍA MUNDIAL	2	23	1	95,65%	95,65%	0,00%	100,00%	4,35%	6,58	6,70
SISTEMA POLÍTICO ESPAÑOL	2	21		95,24%	95,24%	0,00%	100,00%	4,76%	6,52	6,64

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ORGANIZACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL	4	19	1	94,74%	94,74%	0,00%	100,00%	5,26%	8,21	8,47
CONTABILIDAD PÚBLICA	4	17		94,12%	94,12%	0,00%	100,00%	5,88%	7,27	7,60
INSTITUCIONES Y POLÍTICAS DE LA UNIÓN EUROPEA	4	28		92,86%	96,30%	3,57%	96,43%	3,57%	7,50	7,64
ECONOMÍA ESPAÑOLA	4	25		92,00%	92,00%	0,00%	100,00%	8,00%	7,19	7,45
DERECHO ADMINISTRATIVO I	3	23	3	91,30%	95,45%	4,35%	95,65%	4,35%	7,46	7,67
ECONOMÍA INTERNACIONAL	2	23	1	91,30%	100,00%	8,70%	91,30%	0,00%	7,11	7,11
DERECHO CONSTITUCIONAL II	2	22	1	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	0,00%	7,62	7,62
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	4	22	1	90,91%	95,24%	4,55%	95,45%	4,55%	7,60	7,88
HISTORIA ECONÓMICA II	2	22	1	90,91%	95,24%	4,55%	95,45%	4,55%	7,06	7,23
TEORÍA DE JUEGOS Y OPTIMIZACIÓN	5	11		90,91%	90,91%	0,00%	100,00%	9,09%	5,94	6,51
ECONOMÍA DEL SECTOR PÚBLICO	2	21		90,48%	100,00%	9,52%	90,48%	0,00%	6,69	6,69

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
FUNDAMENTOS DE MARKETING	3	10		90,00%	90,00%	0,00%	100,00%	10,00%	6,31	6,54
ESTADÍSTICA I	1	33	6	87,88%	96,67%	9,09%	90,91%	3,03%	6,16	6,27
DERECHO CONSTITUCIONAL I	2	24	3	87,50%	95,45%	8,33%	91,67%	4,17%	6,50	6,69
ECONOMÍA DEL GASTO PÚBLICO	5	16		87,50%	87,50%	0,00%	100,00%	12,50%	5,66	6,11
GESTIÓN PÚBLICA	5	8		87,50%	87,50%	0,00%	100,00%	12,50%	7,14	7,66
INTRODUCCIÓN A LA CONTABILIDAD	3	24	4	87,50%	91,30%	4,17%	95,83%	8,33%	6,23	6,48
ECONOMÍA DE LA IMPOSICIÓN	5	15		86,67%	86,67%	0,00%	100,00%	13,33%	5,99	6,42
ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS	4	20		85,00%	94,44%	10,00%	90,00%	5,00%	6,43	6,57
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	2	26	2	84,62%	91,67%	7,69%	92,31%	7,69%	6,63	7,11
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	3	6	1	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	0,00%	5,80	5,80
MACROECONOMÍA I	1	29	2	82,76%	85,71%	3,45%	96,55%	13,79%	6,57	7,05

Asignatura	Curso	Nº de Matriculados	Repetidores	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspenso	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
ECONOMETRÍA	4	28	6	82,14%	85,19%	3,57%	96,43%	14,29%	6,21	6,92
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	1	27		81,48%	84,62%	3,70%	96,30%	14,81%	5,89	6,18
ESTADÍSTICA II	2	27	5	77,78%	80,77%	3,70%	96,30%	18,52%	5,43	6,17
FISCALIDAD	4	21	1	76,19%	80,00%	4,76%	95,24%	19,05%	6,21	7,10
DERECHO ADMINISTRATIVO II	3	25	5	76,00%	90,48%	16,00%	84,00%	8,00%	6,33	6,68
ECONOMETRÍA APLICADA	5	8		75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	0,00%	7,80	7,80
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	5	4		75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	0,00%	8,17	8,17
FINANZAS	3	23	9	73,91%	77,27%	4,35%	95,65%	21,74%	6,00	6,89
MATEMÁTICAS I	1	43	17	69,77%	88,24%	20,93%	79,07%	9,30%	5,54	5,93
MICROECONOMÍA I	1	36	9	69,44%	71,43%	2,78%	97,22%	27,78%	4,96	5,75
MICROECONOMÍA III	3	20	8	65,00%	68,42%	5,00%	95,00%	30,00%	4,82	6,18
MICROECONOMÍA II	2	32	9	62,50%	83,33%	25,00%	75,00%	12,50%	5,31	5,83
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	4	26	2	57,69%	62,50%	7,69%	92,31%	34,62%	4,63	6,35
MACROECONOMÍA III	3	23	7	56,52%	72,22%	21,74%	78,26%	21,74%	5,48	6,32
MACROECONOMÍA II	2	35	11	54,29%	63,33%	14,29%	85,71%	31,43%	4,83	6,11
MATEMÁTICAS III	3	23	3	47,83%	73,33%	34,78%	65,22%	17,39%	5,13	6,02
MATEMÁTICAS II	1	48	22	22,92%	36,67%	37,50%	62,50%	39,58%	3,56	6,25

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Trayectoria de mejora en indicadores de rendimiento y éxito.</p> <p>Alto número de preinscripciones.</p> <p>Excelentes resultados en el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística y consolidación de los mismos en Economía y Relaciones Internacionales y mejora en Gestión y Administración Pública y Economía.</p>	<p>Bajas tasas de rendimiento en asignaturas de FB y altas tasas de abandono en el Grado simple.</p> <p>Descenso en la tasa de cobertura del grado simple</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el Grado en Economía, se mantiene en niveles bajos, muy similares a los del curso 2021-22 (8,4% frente a 8,5%). Su valoración del Grado se mantiene también en niveles muy similares a los de cursos pasados, así como su satisfacción con el conjunto de la Universidad (5,4 y 5,5 respectivamente).

INDICADORES DE RESULTADOS. GRADO EN ECONOMÍA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (2021-22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (2022-23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,0	5,5		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,2		
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,7	8,2		

Analizando los resultados obtenidos en los distintos ítems de la encuesta, se observa que, como en cursos anteriores, los estudiantes están especialmente satisfechos con los programas de movilidad y las prácticas externas donde se han obtenido puntuaciones de 8,5 y 7,9 respectivamente. En relación con las prácticas externas, son también bien valoradas cuestiones específicas tales como el valor formativo (7,5), la utilidad percibida para la empleabilidad (7,1) o la atención del tutor de prácticas (7). La puntuación recibida en la gestión de las prácticas por parte de la Facultad es de 5,8 manteniéndose la tendencia de mejora experimentada en cursos pasados (5,04 en 2018-2019, 5,4 en 2019-2020).

No obstante, llama la atención que los estudiantes muestran insatisfacción en un importante número de aspectos. De los ítems consultados en 7 de ellos hay una puntuación inferior a 5. Algo similar ocurría también en las encuestas de cursos pasados y aunque en algunos de ellos se han elevado algo las puntuaciones, resultan mejoras poco significativas.

Algunas de las cuestiones peor valoradas son las mismas que las del curso pasado: contenido innovador (3,9), materiales ofrecidos actuales y novedosos (4,7), orientación internacional (4,5), componente práctico adecuado (4,5). En otros ítems la puntuación ha caído: calificaciones en tiempo adecuado (4,8), atención al estudiante (4,7), seguir como alumno UCM (4,8). No obstante, hay también ítems en los que ha mejorado la puntuación superándose el 5 como en el acceso al mundo laboral (5,3) y acceso al mundo de la investigación (5,2).

En cuanto a las encuestas de satisfacción del profesorado, comentamos a continuación las referidas al Grado en Economía. La participación del profesorado aunque sigue siendo baja, pues solo 52 profesores de un total de 171 han participado en la encuesta, se está viendo incrementada poco a poco desde el curso 2018/19 en el que tan solo 12 profesores respondieron a la encuesta. Esto refleja un compromiso creciente del profesorado con los mecanismos de mejora de la calidad de la titulación.

En cuanto a los resultados, la satisfacción con la Titulación, con la UCM y con la actividad docente (7,1 y 7 y 7,7 respectivamente) se mantienen en niveles muy similares a los de cursos pasados.

El análisis por apartados permite constatar que los profesores valoran muy positivamente su propia labor docente lo que contrasta con la opinión de la misma referida por los estudiantes. Los apartados mejor valorados se refieren a la formación relacionada con las asignaturas que imparten (9,5); el uso del campus virtual (8,3), el cumplimiento del programa (8,6), los fondos de la biblioteca (8,5) y la importancia para la sociedad (8,3). Llama la atención la puntuación obtenida en el ítem relativo a la disponibilidad de las calificaciones en el tiempo adecuado pues es uno de los que ha obtenido una puntuación más alta (8,8), mientras que en la encuesta a los alumnos este mismo ítem ha obtenido una calificación de 4,8

Los ítems peor valorados son, curiosamente, aquellos relacionados con el comportamiento de los alumnos: aprovechamiento de las tutorías (4,2), nivel de trabajo (5,9), implicación de los estudiantes (6,1), y aprovechamiento de las clases (6,7). Aunque en la mayoría de los ítems se ha experimentado una leve mejoría con respecto a cursos anteriores.

La pregunta “recomendaría la Titulación a un estudiante” recibe una puntuación de 7,7. Los profesores otorgan una puntuación alta a la pregunta de si volverían a elegir trabajar como PDI (9,3), y a la pregunta de si volverían a elegir la UCM para desempeñar su carrera académica (7,7).

Los ítems relativos a la gestión de la titulación también reciben, en general, buenas puntuaciones, todas por encima de 7.

En relación con la encuesta realizada al PAS, destaca el aumento en la participación que se ha elevado hasta el 28,7%. El nivel de satisfacción es alto, 8,2 siendo altas las puntuaciones obtenidas en la mayoría de los ítems: la relación con los compañeros (9,3), comunicación con la gerencia y con otras unidades (8), conocimiento de las funciones y responsabilidades (8,5), organización del trabajo dentro de la unidad (8,4) y tareas correspondientes al puesto de trabajo (8,1). También merece destacarse que el PAS de la Facultad contesta con un 8 a la pregunta de si volvería a ser PAS de la UCM y con un 8,3 a la pregunta de si recomendaría estudiar en la UCM. El ítem peor valorado es el relativo al tamaño de la plantilla (5).

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA, MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,2	7,2		

IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9	8,8		
---	---	-----	--	--

La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística en el curso 2022/23 ha sido de un 13,8%, reduciéndose con respecto a la de cursos anteriores.

La satisfacción con el Título es de 7,2, subiendo ligeramente los niveles de cursos anteriores, y la satisfacción con la UCM se mantiene en 6,6 continuando ambos niveles superiores a los obtenidos en el Grado simple.

Por apartados, el nivel de satisfacción es, en general, muy elevado, pero los estudiantes se mantienen más críticos con algunas cuestiones aunque ligeramente por encima, como los materiales ofrecidos actuales y novedosos (6,4), los contenidos innovadores (5,6) o el componente práctico adecuado (5,8). En estos aspectos coinciden en su crítica con los estudiantes del Grado simple, aunque es mayor el nivel de satisfacción y también la valoración de la labor docente de los profesores (6,8).

Se mantiene también igual que en cursos anteriores el hecho de que algunas de las cuestiones mejor valoradas por los estudiantes de este Doble Grado se encuentren entre las peor valoradas en el Grado en Economía; por ejemplo, la formación recibida posibilita el acceso al mercado laboral (7,6) o el acceso al mundo de la investigación (8). Al mismo tiempo, los estudiantes del Doble Grado sí que coinciden con los del Grado simple en valorar muy positivamente las prácticas externas y los programas de movilidad aunque la gestión de las prácticas realizada por la Facultad vuelve a ser uno de los factores críticos con un 4,7.

El alto nivel de satisfacción de los estudiantes que cursan el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística se confirma con las respuestas que dan a las preguntas de si lo volverían a elegir (7) y si lo recomendarían a otras personas (7), y lo han valorado más positivamente que en encuestas anteriores.

La encuesta al profesorado que imparte docencia en el Doble Grado en Economía-Matemáticas ha sido contestada por 18 profesores de los 83 que han impartido en la Titulación. Todos los resultados en los mismos ítems de los que tuvimos respuesta el curso anterior se mantienen en cifras similares o han mejorado. En comparación con los resultados obtenidos para el Grado en Economía ofrece resultados similares en algunos aspectos, pero muy diferentes en otros. Al igual que en el Grado en Economía, los profesores consideran que su formación es muy adecuada para impartir docencia en las asignaturas que tienen asignadas y puntúan con notas elevadas otros aspectos relativos a su desempeño docente. El aprovechamiento de las tutorías continúa siendo, en ambos casos, el ítem peor valorado con mucha diferencia (es el único con valores inferiores a 7, en concreto con un 5,8). Pero, el aprovechamiento de las clases, la implicación de los alumnos y su compromiso alcanzan un 8,6, 8,5 y 8,4, respectivamente. mientras que son de los más bajos en el Grado simple. La satisfacción con la Titulación y con la actividad docente se sitúa en 8,7, así como con la UCM en 7,3. Recomendarían la titulación y repetirían docencia en la misma con un 9,6 de media.

Se constata, por tanto, que, de la misma manera que los estudiantes del Doble Grado se muestran más satisfechos con la labor docente de sus profesores, los profesores del Doble Grado se muestran más satisfechos con el aprendizaje de sus estudiantes. Es interesante, por tanto, tratar de mantener esta satisfacción puesto que ayudará a reforzar la motivación de ambas partes.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RELACIONES INTERNACIONALES.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7	6,8		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,7	8,3		

Con respecto a las encuestas contestadas por los estudiantes del Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales durante el quinto año de implantación del título en la Universidad, con una participación del 17%, su satisfacción se mantiene elevada (6,8) en valores similares a los cursos anteriores. Los estudiantes del Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales comparten aula hasta este curso 22-23 con los estudiantes del Grado simple, y quizá este hecho determina algunas diferencias con las respuestas obtenidas para el Doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística. Aunque no nos ha llegado a través de los delegados de curso ninguna queja por compartir aulas con los estudiantes de Economía.

Se mantiene, en general, la coincidencia en la ordenación de mayor a menor de las puntuaciones con los estudiantes del Doble Grado en Economía-Matemáticas. La mayor diferencia está en la valoración del acceso al mundo laboral, que en el caso de Economía-Relaciones Internacionales le asignan un 6,6 (subida con respecto al último dato) frente al 7,6 de Economía-Matemáticas. Entre las coincidencias, sigue destacando la puntuación que le otorgan a la labor docente de los profesores (6,9). Su valoración de la organización de contenidos y de contenido innovador son las más bajas con un 4,8 y un 5, respectivamente. Destaca su respuesta a si repetirían titulación con un 8 de media.

Con respecto al Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales han contestado 14 profesores de los 122. El ítem peor valorado coincide con el resto de titulaciones en ser el aprovechamiento de las tutorías. La orientación internacional y la formación académica se mantiene como los ítems mejor valorados alcanzando 9,1 y 9,5 respectivamente. También el aprovechamiento de las clases, la implicación de los alumnos y su compromiso superan el 8. La satisfacción con la actividad docente alcanza el 8,5 y repetirían docencia en la titulación con un 9,4 de media.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA-ECONOMÍA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,9	6,6		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	8,2		

La encuesta de satisfacción a los estudiantes del Doble Grado en GAP-Economía se realiza en el curso 2022/23 por quinta vez y han respondido el 17,3% de los estudiantes. El nivel de satisfacción con el título se queda en

el 6,6 de media, que sigue muy por encima del 5,5 que se obtuvo el primer año. La valoración del número de estudiantes por aula sigue siendo alta y destaca la integración de teoría y práctica. La puntuación de la valoración de la actividad docente se queda en 5,5 de media. Es importante el hecho de que los encuestados mantengan su valoración con respecto al segundo año con un 6,3 a la pregunta de si recomendarían la Titulación frente al 4,75 del primer año.

En la encuesta del profesorado tenemos 11 profesores de los 122 que imparten docencia y observamos unos resultados más satisfactorios que en los últimos años. La formación académica se mantiene como el ítem más valorado con un 9,8 de media. En este caso el aprovechamiento de las tutorías sigue siendo el peor valorado con un 5,3, que ha subido del nivel mínimo que alcanzó de 3,3. También ha aumentado a 7,5 el compromiso del alumnado que no llegaba al notable y el nivel de trabajo y la implicación de los alumnos. La satisfacción con la actividad docente sube a 8,5 y llega a 8,5 recomendar la titulación y a 9 repetir docencia en la misma.

Por último, con respecto a los agentes externos asistieron a las Comisiones de Calidad y hemos recibido una encuesta de valoración. En dicha encuesta califica con sobresaliente el desarrollo y evolución de los Títulos y con notables los otros tres ítems: Metodología de Trabajo en la Comisión de Calidad, participación en la toma de decisiones y satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevada satisfacción de colectivos con los dobles Grados. Alta satisfacción con programas de movilidad y prácticas externas. Aumento de la participación de profesores y PAS en las encuestas	Descontento de estudiantes con algunos aspectos de la docencia. Baja participación de los estudiantes

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para el curso 2022-23 contamos también con las encuestas realizadas desde Rectorado dedicadas a recabar información sobre la opinión de los egresados. En el caso de los egresados del Grado en Economía, la participación en las encuestas sigue siendo reducida pues solo se han obtenido 12 respuestas (tasa de participación de 11,8%) una más que en el curso 2021-22. Para los Dobles Grados solo tenemos datos para Economía, Matemáticas y Estadística con una participación del 43,8%, puesto que la primera promoción de Economía-Relaciones Internacionales y Gestión y Administración Pública-Economía ha terminado este curso 22-23.

En términos generales destacan las buenas puntuaciones recibidas en la mayoría de los ítems de la encuesta. Solo en uno de los ítems (innovación en las asignaturas) se ha obtenido una puntuación inferior a 5 (4,9). Destaca especialmente el apartado de "Competencias adquiridas" donde la mayoría de los ítems obtienen valores superiores a 7 (12 de 14). Las puntuaciones son especialmente elevadas en los ítems de Organización, Aprendizaje, Puntualidad, Responsabilidad y Manejar dificultades, todas ellas superiores a 8. Algunos de los ítems peor valorados coinciden con los señalados por los alumnos que actualmente están cursando la titulación, tales como el carácter innovador (ya señalado anteriormente) o la calidad de los materiales ofrecidos (5,4). No obstante, llama la atención que las prácticas reciben una baja valoración por parte de los egresados (5,3) cuando estas mismas prácticas son valoradas muy positivamente por los alumnos de la titulación. Esta paradoja, además, se ha producido también en la encuesta del curso 2020-21. Matizar que en el caso del Doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística el ítem con menor valoración es la innovación con un 7,7 de media, valores muy por encima de los del Grado simple.

Al no disponer de información más amplia sobre la inserción laboral de los egresados, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales creó el Observatorio de Economía y Empresa en el marco de un Proyecto de

Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid (“Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, PIMCD nº 339, año 2014) para tratar de generar un metodología estable para la obtención de los mismos.

Después de esa primera iniciativa y dentro de esta filosofía, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales lanzó una segunda encuesta sobre la inserción laboral de los egresados durante el curso académico 2018/19 en el marco del Proyecto de Innovación número 285 titulado “Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores”, con el objetivo de poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. En él se elaboró e implantó una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid. El objetivo básico era la evaluación de la empleabilidad de los alumnos de la Facultad y su inserción en el mercado laboral, siendo un estudio necesario para la mejora continua de los Grados de la Facultad.

Con la metodología desarrollada, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales realizó un primer lanzamiento de la encuesta de inserción laboral de los egresados en septiembre de 2021 para todos los egresados de las promociones desde 2016, que se encuentra publicado en la página web (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>; y <https://drive.google.com/file/d/17KXAEezXqKR93kVaFSfPaBgLIBd-Mx0/view>). La eficacia de este protocolo queda reflejada en el número de respuestas recibidas, que asciende a 101. Una vez testada la metodología, la recopilación de datos se va a realizar anualmente con los egresados de la última promoción. De esta forma, se dispondrá tanto de información histórica como actualizada para complementar la información obtenida desde el Vicerrectorado de Calidad de la UCM. En febrero de 2023 se lanzó la encuesta a los egresados del curso 2021-2022. Por primera vez, quedaban incluidos en la encuesta egresados del doble grado de Economía-Matemáticas y Estadística. Respondieron a la encuesta un total de 32 egresados, 26 del grado en Economía y 6 del doble grado en Economía-Matemáticas y Estadística lo que representa, respectivamente un 25 y un 30% de la población muestral. Los resultados de dicho informe se encuentran publicados en la página web de la facultad a través del siguiente enlace: <https://drive.google.com/file/d/15H8kzhZFEuCRrePS8btSbFiEqHcABsv/view>

Además, para establecer un nexo y crear una vía de comunicación que mantenga la relación con los egresados, la Facultad obtuvo durante el curso 2021-22 un proyecto de innovación 232 titulado “las redes sociales como modo de establecer un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, con el objetivo de crear una cuenta de LinkedIn de la Facultad. Esta cuenta ha sido ya creada facilitando una nueva vía de comunicación y permitiendo la obtención de datos profesionales y de empleabilidad de los egresados de una forma más ágil y actualizada. Desde que se abrió la página y hasta el 18 de octubre de 2023 se cuenta con 1.463 seguidores y se han conseguido los siguientes resultados cuantitativos: 1.772 visitantes únicos, 5.763 visualizaciones de publicaciones. Comparando estos indicadores con los obtenidos por otros perfiles de LinkedIn de naturaleza similar, se observa que los resultados conseguidos son excelentes, especialmente teniendo en cuenta que la cuenta creada todavía es muy reciente y no lleva abierta más de dos años. Por otro lado, debe destacarse que, de los 1.463 seguidores conseguidos, 490 se han identificado explícitamente como antiguos alumnos egresados de la Facultad, al incluir, dentro de sus datos de identificación, a la propia Facultad como centro de sus estudios cursados. Destaca positivamente el grado de interacción conseguido a través de las publicaciones y que pone de manifiesto la relación y el vínculo conseguidos entre los seguidores y visitantes de la página.

Finalmente, con el objetivo de facilitar la inserción laboral de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se participó en el Foro Virtual del Empleo UCMpleo23 celebrado los días 18, 19 y 20 de abril de 2023. El objetivo principal de este foro es ofrecer un espacio de encuentro entre los más de 2.000 estudiantes y graduados universitarios que asistieron a la edición de 2023 (tanto en el campus de Moncloa como en el de Somosaguas), y los representantes de 80 entidades que han tenido presencia en el evento, interesadas en captar y seleccionar el mejor talento dentro de un amplio abanico de áreas profesionales. Asimismo, se han realizado webcasts en los que representantes expertos de estas organizaciones implicadas en el Foro han compartido sus conocimientos sobre selección de personal,

empleabilidad y necesidades de incorporación de profesionales. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha sido la tercera por número de estudiantes registrados en el evento, 107, perteneciendo 18 de ellos al grado en Economía.

INDICADORES DE RESULTADOS. GRADO EN ECONOMÍA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	5	7,3		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	66,7	77		

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA, MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,8	8,7		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	80	85,7		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Visión amplia y dinámica de la metodología desarrollada por la Facultad para captar información de egresados.</p> <p>Satisfacción de los egresados con los estudios de Grado cursados.</p> <p>Satisfacción de los egresados con su desarrollo profesional.</p>	<p>Escasa disponibilidad de datos vía encuestas de Rectorado.</p>

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad (establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

Existen tres programas fundamentales de movilidad internacional para los estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El más importante es el programa Erasmus+, financiado por la Unión Europea para la educación, formación, juventud y deporte. El programa Erasmus+ tiene por finalidad promover la movilidad de estudiantes UCM a otra institución europea de educación superior. La duración de la movilidad varía entre 3 y 12 meses, en función del acuerdo bilateral firmado con la institución de acogida. También están abiertos convenios Erasmus+ con distintas instituciones europeas para profesores, quienes pueden realizar sus estancias bajo la convocatoria de *Teaching Staff Mobility* y programas específicos de apoyo a la internacionalización de la docencia como Two2Tango (europeo) y Mentor-ING (español).

En segundo lugar, y relacionado con el programa Erasmus, existe también el programa Erasmus+ Internacional, que sirve para relacionar la UCM con universidades de otros continentes. Dado que el Reino Unido abandonó la Unión Europea con un acuerdo de retirada el 31 de enero de 2020, y ya terminó el periodo transitorio en el que podía participar como país miembro a efectos del Programa Erasmus+, el Reino Unido es considerado como país no asociado y dejó de participar en el Programa Erasmus+. No obstante, seguimos ofertando plazas en el Reino Unido en las convocatorias de movilidad debido a los acuerdos interinstitucional Erasmus+ correspondiente a los terceros países no asociados al Programa firmados con instituciones británicas.

El tercer gran programa de movilidad internacional es el derivado de los Convenios internacionales firmados directamente por la UCM con otras Universidades del resto del mundo, tanto para estudiantes como para profesores. La UCM establece cada año una convocatoria por la que estudiantes y profesores de todas las facultades compiten para realizar estancias, normalmente de un semestre, en la Facultad correspondiente a la Universidad con la que hay firmado un convenio.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales, ha firmado numerosos convenios con Universidades extranjeras para que sus alumnos puedan participar en estos programas o acciones de movilidad.

Durante el curso 2022-23, hubo 99 convenios activos con centros de 24 países diferentes, tan solo dentro del Programa Erasmus (incluyendo los convenios con Reino Unido correspondiente a los terceros países no asociados al Programa, ya que aunque son formalmente diferentes, para el alumno se publican en la misma Convocatoria), para estudiantes de la Facultad.

Además, desde el curso 20-21 está en marcha una Doble Titulación Internacional con la Universidad Panthéon-Sorbonne de París (Francia). El acuerdo prevé que los estudiantes seleccionados, que deberán certificar un nivel B2 en francés, cursen el segundo y tercer curso por completo en París. Puesto que esta Doble Titulación se inauguró durante el curso 2020/2021, el primer estudiante saliente disfrutó de su primer año en la Universidad Panthéon-Sorbonne durante el curso 2021/2022 y de su segundo año en esa misma universidad en el 2022/2023, cuando otros tres alumnos disfrutaron de su primer año de estancia en París. En este curso 2023-2024, por tanto, se espera que se gradúe el primer estudiante que comenzó sus estudios en la UCM dentro de este programa. En el curso 2022-2023, en cambio, se graduaron ya dos estudiantes que comenzaron sus estudios en la Universidad Panthéon-Sorbonne. Esto es así porque el convenio especifica que para los estudiantes que comienzan allí, tras dos cursos realizados en la Universidad Panthéon-Sorbonne, deben cursar tercero y cuarto en la UCM. Estos dos estudiantes realizaron en la UCM los cursos académicos 2021-2022 y 2022-2023 que supusieron tercero y cuarto de su currículo). Durante el curso 2022-23 5 alumnos se matricularon en esta doble titulación en primero.

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

El sistema de evaluación de los estudiantes se corresponde con un esquema de convalidación de los estudios realizados en la institución de destino. El procedimiento consiste en tres etapas.

En la primera etapa, los estudiantes, una vez han sido seleccionados para realizar la estancia en la institución de destino, analizan las asignaturas que deben cursar durante su estancia, de cara a obtener

el máximo rendimiento académico teniendo en cuenta sus necesidades del plan de estudios de la UCM. En ese proceso, los estudiantes están acompañados por un Coordinador, que tiene que aceptar el Anexo I: un documento interno que recoge las asignaturas específicas a cursar en la universidad de destino y las asignaturas a convalidar a su regreso en la UCM. Dicho coordinador es un miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales, que les ayuda a configurar su *learning agreement*, en el que se especifica el esquema de reconocimiento en la UCM de las asignaturas que se vayan a cursar durante la estancia.

La segunda etapa se produce en las primeras semanas de estancia, en las que el estudiante comprueba si la oferta real de cursos se corresponde con la información recibida y con el *learning agreement* ya establecido y firmado. En caso de necesidad, siempre con la aprobación del Coordinador, el estudiante puede modificar su matrícula y el esquema de reconocimiento de asignaturas en el denominado Anexo II, especificando la/s asignatura/s que se elimina/n y las que se reconocen de nuevo.

La tercera etapa se efectúa cuando el estudiante finaliza su estancia. La Universidad de destino envía la relación de las calificaciones obtenidas por el estudiante, las cuales son traducidas a calificaciones correspondientes para las asignaturas UCM a convalidar mediante tablas de conversión de notas, y estas notas son grabadas en el expediente académico del estudiante.

Finalmente, todos los Coordinadores informan sobre la conveniencia de modificar los convenios en función de la oferta académica de cada destino y, por tanto, de la facilidad o dificultad en establecer *learning agreement* para los estudiantes que se van a este destino. El objetivo es mantener activos los convenios que mejor se adapten a las necesidades de nuestros estudiantes, dar de baja los convenios que no hayan resultado de acuerdo con lo esperado, y abrir nuevos convenios que se adapten mejor a las necesidades de los estudiantes. De esta manera, al terminar el curso 2022/2023, se ha cerrado por ejemplo el acuerdo con Høgskolen i Molde en Noruega, y se han abierto nuevos convenios entre otras, con universidades como Universidade de Coimbra en Portugal o University of Exeter en Reino Unido para los estudiantes de los distintos grados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

El responsable de los programas de movilidad internacional, y de la gestión, supervisión y reconocimiento académico de los mismos es el Vicedecano de Relaciones Internacionales, quien preside la Comisión de Relaciones Internacionales, que está compuesta además por siete profesores de la Facultad que hacen el papel de Coordinadores y por los dos Coordinadores de las Dobles Titulaciones Internacionales existentes (Doble Titulación Internacional en Economía con la Universidad Panthéon-Sorbonne de París y Doble Titulación Internacional en Administración y Dirección de Empresas con la HWR Berlín de Alemania). Esta Comisión se reúne regularmente para resolver todos los temas de movilidad internacional de la Facultad, y para configurar las necesidades de Convenios internacionales adicionales o la conveniencia de cerrar convenios activos en la actualidad.

Los profesores de la Comisión de Relaciones Internacionales tienen una amplia experiencia internacional y tutorizan entre 15 y 25 alumnos (dependiendo de la demanda) con destinos clasificados por zona geográfica (Países Nórdicos, Países Bálticos, Reino Unido, Italia o Francia), y les ayudan a elaborar los ya mencionados *learning agreement* (atendiendo a contenidos de las asignaturas y el número de ECTS) antes de la estancia, así como de las posibles modificaciones que haya que efectuar durante la estancia.

La parte administrativa de las movilidades es coordinada por la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad. El curso 2022/2023 terminó con dicha oficina compuesta por dos miembros de Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) además de una becaria, si bien hubo algún periodo durante el curso académico en el que hubo tan sólo un PTGAS y tres becarios. Esta Oficina también se encarga del apoyo a los estudiantes Erasmus IN, y de la comunicación con sus centros de origen.

La responsable de movilidad nacional SICUE-Séneca hasta el curso 2022/23 ha sido la Vicedecana de

Estudiantes y Extensión Universitaria.

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

En términos generales, hay que señalar que todos los programas de movilidad durante este pasado curso académico 2022/2023 han mantenido una participación notable, ya pasado el impacto de la crisis COVID-19. Así, durante el curso 2022/2023 salieron un total de 168 estudiantes de grado y doble grado de la Facultad mientras que el curso anterior, 2021/2022 este número fue de 158, y tan sólo de 45 estudiantes en el curso 2020/2021. En media, los estudiantes con estancias anuales se matriculan de alrededor de 60 créditos, si bien los estudiantes de doble grado tratan de matricularse, si la universidad de destino lo permite de hasta 72 créditos, como lo habrían hecho sin salir de la UCM. Los estudiantes que disfrutaron de movilidad durante un semestre en media suelen matricularse de 30 ECTS. En el curso 2022/2023, disfrutaron de movilidad Erasmus, gestionada por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 7 estudiantes del Doble Grado en Economía y Matemáticas; 33 del Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales; 4 estudiantes del Doble Grado en Gestión y Administración Pública y Economía y 25 del Grado en Economía.

La siguiente tabla recoge el total de los créditos matriculados durante el curso 22/23 de los estudiantes con estancias de movilidad gestionada por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Plan de estudios	Número de estudiantes	Créditos matriculados
Grado en ECO	25 (16 anuales, 9 de un semestre)	1152
Doble Grado en Eco y Mates (plan 2019)	7 (3 anuales, 4 de un semestre)	312
Doble Grado en Eco y RRII	33 (24 anuales, 9 de un semestre)	1798
Doble Grado en GAP y Eco	4 (los 4 anuales)	240
Total	168 (139 anuales, 58 de un semestre)	8214

Respecto a la movilidad entrante, durante el curso 2022/2023, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales recibió a un total de 205 estudiantes, de los que 155 fueron gestionados por la Facultad y el resto fueron gestionados por otras Facultades cursaron un máximo de dos cursos en la misma. Este número, 155, es algo más bajo que los 184 del curso 2021/2022 si bien claramente superada también la crisis COVID que hizo que tan sólo 57 movildades entrantes fueran gestionadas en la Facultad en el curso 2020/2021. En el 2019/2020 el número fue de 182. Es decir, también la entrada de estudiantes Erasmus en la Facultad se ha recuperado e incluso superado los niveles previos a la crisis COVID.

Los estudiantes ERASMUS IN, de manera general, tienen la posibilidad de matricularse en las asignaturas de todos los Grados que se ofertan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Esto implica que la gran mayoría de los estudiantes ERASMUS IN se matriculan en asignaturas tanto del Grado en Economía como del Grado en Administración y Dirección de Empresas, y en menor medida también del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (este último grado se ve afectado en este sentido por el hecho de no ofrecer asignaturas en inglés). El principal criterio de criba para la matriculación en las distintas asignaturas es el listado de conocimientos previos requeridos en cada una de ellas, que la Oficina de Relaciones Internacionales pone a disposición de todos los estudiantes entrantes en el momento de su nominación (es decir, en la primavera anterior a la estancia Erasmus).

Desde el curso 2020/21, existe un formulario de Google en el que los alumnos entrantes pueden seleccionar de antemano las asignaturas y los grupos en los que querrían matricularse. Las matrículas se han efectuado

de acuerdo a las preferencias indicadas por cada estudiante, teniendo en cuenta los cupos estrictos de cada uno de los grupos y cursos como consecuencia de la situación sanitaria.

Por último, respecto a movilidad nacional, la Facultad ha recibido a 18 estudiantes entrantes durante el curso 2022-23, de los cuales 5 fueron destinados al grado de Economía (ninguno a dobles grados). Esto supone un descenso notable de estudiantes entrantes respecto al curso anterior en el que llegaron 38 estudiantes que puede deberse a la apertura de los espacios aéreos después de la pandemia. Las universidades de origen con mayor número de estudiantes son la de Granada, la de Murcia y la de Santiago de Compostela

En cuanto a los estudiantes salientes, el número total también desciende (9 este curso frente a 10 el pasado de los cuales 3 pertenecen al Grado en Economía), siendo la Universidad de la Laguna la preferida (30%) de las titulaciones de Economía (33%), ADE (44%) y FBS (22%).

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

La evolución de las estancias de movilidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales a lo largo de los últimos años nos ha servido para advertir la necesidad de mejorar los siguientes aspectos: si bien tenemos numerosos convenios que permiten estancias de movilidad para nuestros estudiantes, algunos de ellos no resultan apropiados para todos nuestros estudiantes, sino que es necesario perfilar mejor la selección de estudiantes y destinos.

Con esta situación en mente, en los cursos anteriores, se insistió en la importancia de identificar si a cada destino podían acudir estudiantes sólo de tercero, sólo de cuarto, o de Máster, o de cualquier nivel. Como resultado, se ha establecido contacto directo con diversas instituciones para asegurar la oferta de cursos y reducir la incertidumbre de las equivalencias de nuestros estudiantes, promoviendo así un mayor incentivo a la movilidad que asegura el reconocimiento de los créditos cursados durante la estancia. Dentro de esta estrategia se han cerrado distintos convenios, y se han abierto otros, por ejemplo, en Irlanda en previsión de una reducción en la colaboración con universidades británicas debido al Brexit.

Los sistemas establecidos para la gestión de los ERASMUS IN, que ya se han comentado, también están dando buenos resultados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alto número de convenios y destinos Alto grado de satisfacción de estudiantes Continuación de la estrategia de internacionalización de la Facultad (nueva Doble Titulación internacional)	Solicitud de mayor información.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

La Universidad Complutense tiene convenios con más de 10.000 empresas a los que se puede acceder desde el curso 2006/17 a través del sistema GIPE. <https://www.ucm.es/ope/practicas>

La asignatura de Prácticas externas puede también cursarse en inglés dentro de España (<https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/media/www/pag->

[8365/Listado%20empresas%20ingl%C3%A9s.pdf](https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas-1)) o en el extranjero (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas-1>).

Desde el curso 2013/14 se ofrece información al alumno a través de la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas>). También se organiza una reunión informativa con los estudiantes, previa al periodo de matriculación, para explicar detalladamente la naturaleza de las prácticas en empresa, su funcionamiento y modalidades, los requisitos generales y académicos para realizarlas, y aclarar las dudas de los alumnos.

En el desarrollo de las prácticas académicas externas, los agentes implicados en la gestión de las prácticas externas curriculares de los estudiantes se coordinan entre sí para la realización de determinadas tareas habituales o excepcionales tales como la redacción y publicación de la guía de prácticas de la Facultad, la elaboración del calendario académico de las prácticas, el análisis de la pertinencia de las prácticas y su consonancia en funciones con las propias de cada titulación, la supervisión del funcionamiento de la aplicación de gestión integral de prácticas externas (GIPE UCM), la toma de decisiones en los casos de conflicto entre estudiante y empresa, la autorización de la cancelación anticipada de las prácticas, la aprobación de las excepciones que puedan concurrir en las prácticas externas, la realización de recomendaciones a los tutores de prácticas, el tratamiento de las reclamaciones recibidas por los estudiantes en relación con la asignatura de prácticas externas y el análisis de las posibles vías para su solución, la organización y supervisión de las entregas de preactas de prácticas de los tutores académicos, la cumplimentación y cierre de las actas de la asignatura de prácticas externas y la organización de tribunales para la obtención de matrículas de honor en dicha asignatura.

Para la evaluación y asignación de créditos, al alumno se le asigna un tutor en la empresa, y un tutor en la Universidad, con el que deberá mantener obligatoriamente, como mínimo, dos entrevistas (al inicio y al final de la práctica). Al finalizar las prácticas el alumno deberá presentar una memoria de las prácticas realizadas. Para la valoración de las prácticas son objeto de examen las tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada por estudiantes y profesores. Los estudiantes proporcionan *feedback* sobre su satisfacción y sobre la adecuación de la actividad a sus previsiones; y los profesores tutores sobre cumplimiento de las actuaciones previstas. Adicionalmente, la Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica recibe puntualmente las quejas y sugerencias.

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

Además de lo reseñado anteriormente, el Centro incorporó en el curso 2016/17 una importante novedad para la mejora de la gestión de las Prácticas Externas, la plataforma informática de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE) que ya se aplicaba a las prácticas extracurriculares gestionadas desde la unidad central de la Universidad (COIE) y que desde el curso 2017/18 también se aplicó a las prácticas curriculares gestionadas desde la Oficina de Prácticas de la Facultad. En estos cursos, incluido el curso 2022/23, se ha seguido aplicando con gran éxito y sin incidencias.

Esta herramienta permite al alumno el acceso en tiempo real a la base de datos de empresas tanto de la Facultad como de la Universidad. El alumno realiza su selección valorando la información disponible de cada empresa, concretamente, datos de la oferta (horario, días de la semana, fecha de inicio y fin, beca), idiomas y nivel requerido, localización de la empresa, actividades a desarrollar, requisitos imprescindibles, requisitos recomendables y otras condiciones de la práctica.

Tras la valoración de la información disponible, el alumno sube su currículum en la plataforma para que las empresas tengan acceso a sus características formativas y especialización, selecciona cinco empresas a las que desea acceder en prácticas y son las empresas las que realizan la selección en función de sus procesos internos.

Si por cualquier circunstancia, la empresa posteriormente no le admitiera, el alumno puede solicitar prácticas en otras empresas a través de GIPE y cuantas veces sea necesario.

La valoración que hacemos de esta herramienta es muy positiva. Anteriormente había quejas recurrentes de alumnos, en ocasiones con buen expediente, que, estando matriculados, no encontraban prácticas. Con GIPE, el número de ofertas triplica e incluso más la demanda de prácticas de los alumnos del Grado en Economía: 352 ofertas para 117 prácticas efectivas. En el curso anterior (2021/22), el número de prácticas efectivamente realizadas fue de 112.

En el caso del doble grado Economía-Matemáticas y Estadística el número de ofertas fue de 96 para 31 prácticas efectivas, las mismas que en el curso anterior (2021/22).

En lo que respecta al tutor, por un lado, se mantiene el número de créditos totales a los tutores de prácticas en 20 créditos, lo que redundará en un menor número de alumnos a seguir por cada profesor/tutor, lo que tiende a favorecer la asistencia al alumno en prácticas. Por otro lado, se mejoró y se mantiene la información que GIPE ofrece a los tutores para que tengan al inicio del curso la información de alumnos preasignados. De esta forma, pueden hacerse una idea de cuántos alumnos tendrán a lo largo del curso, independientemente de cuándo se les asigna la práctica.

En este sentido, mejoró también la herramienta GIPE en el proceso de generación de preactas en la propia aplicación fácilmente para que sean firmadas por los tutores.

La comunicación a través de correos electrónicos tanto al alumno como al tutor de la empresa es muy fluida para el tutor académico puesto que puede realizarse mediante la propia plataforma si así se desea, de forma queda registrado. También hay una opción de registrar un resumen de las entrevistas realizadas con el alumno.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

Los responsables de la implantación y seguimiento de los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos en relación con las prácticas externas del Grado en Economía y de los Dobles Grados en Economía-Matemáticas y Estadística y en Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos son:

- El Coordinador de prácticas del Grado en Economía y del Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística y en Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos: profesor Manuel Gracia Santos
- Las Responsables de la Oficina de Prácticas de la Facultad: María Sánchez y Nuria Molina
- La Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica: Mónica Díaz-Bustamante Ventisca

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

Durante el curso 2022/23, se matricularon de la asignatura de prácticas 117 alumnos siendo el número de plazas ofertadas más del triple que las demandadas (352). La nota media obtenida por los estudiantes presentados fue de 9,0 y no hubo ningún suspenso: 3 aprobados, 36 notables, 74 sobresalientes, y 4 matrículas de honor. En el doble grado de Economía-Matemáticas, la nota media obtenida por los estudiantes presentados fue de 9,2 siendo 4 calificados con notable, 25 sobresalientes y 2 matrículas de honor.

El sistema GIPE recaba información sobre la opinión de los estudiantes. En el curso 2022/23, 104 estudiantes del Grado en Economía y 29 del Doble Grado en Economía-Matemáticas ofrecieron su opinión. Ésta fue muy positiva entre todos los estudiantes del Grado y del Doble Grado, sin excepción. La puntuación media que otorgan a las prácticas fue de 8,9 en el caso del Grado en Economía y de 9,3 en el caso del Doble Grado en Economía-Matemáticas.

La satisfacción es aún más elevada entre los 119 tutores que respondieron la encuesta en el caso del Grado en Economía, con una valoración media final de la experiencia es de 9,2 sobre 10. En el caso del Doble Grado Economía-Matemáticas, contestaron 32 tutores con una valoración media de 9,3. Los tutores respondieron a

una amplia batería de preguntas: capacidad técnica, de aprendizaje, de administración de trabajos, receptividad a las críticas, motivación, habilidades de comunicación oral y escrita, capacidad de implicación, de trabajo en equipo, de adaptación, relación con su entorno laboral, puntualidad, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, etc. En todas ellas, la puntuación media fue superior a 8,5 tanto en las respuestas de tutores del Grado en Economía como en las de los tutores del Doble Grado Economía-Matemáticas.

Además, sabemos, gracias a la encuesta de satisfacción elaborada por la UCM, que en el curso 2022/23 la tasa de satisfacción de los estudiantes del Grado en Economía con la asignatura de Prácticas Externas fue de 7,9 y de 9 en el caso del doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística. A la asignatura los estudiantes del grado simple de Economía le atribuyen un valor formativo de 7,5 sobre 10 y consideran que su utilidad para encontrar empleo es de 7,1, siendo su satisfacción con la gestión de las prácticas de 5,8. Se trata de valoraciones superiores a las anteriores. En el doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística el valor formativo de las prácticas lo puntúan con 8,7 sobre 10 y consideran que su utilidad para encontrar empleo es de 9,5, mientras que su satisfacción con la gestión de las prácticas por parte del Centro es de 4,7.

Por último, la encuesta GIPE a los alumnos revela que en torno al 28% de los matriculados del Grado en Economía y el 45% de los matriculados del doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística continuaron su relación laboral con la empresa o institución una vez finalizado su periodo de prácticas. En esta encuesta GIPE, los tutores contestan con una media de 8,4 a la pregunta de si es posible que tengan en cuenta la candidatura del estudiante para futuros procesos de selección en caso de tutores del Grado en Economía y de 8,7 en el caso de los tutores del Doble Grado Economía-Matemáticas. Del total de estudiantes del Grado en Economía que realizaron prácticas en el curso 2022/23 un 28% señalan haber sido contratados en la misma empresa al finalizar las prácticas, mientras que asciende al 44,8% en el caso del Doble Grado Economía-Matemáticas.

Estos indicadores nos permiten sentirnos bastante satisfechos con el buen desempeño de las prácticas externas y constituyen al mismo tiempo un estímulo para seguir mejorando.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

Aunque la satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas es muy elevada, el sistema GIPE ofrece una información muy útil para seguir detectando aspectos susceptibles de mejora. Así, se ha procedido al reparto de los alumnos entre sus tutores en el mes de septiembre con la información de los alumnos presignados para que todos puedan establecer contacto con los alumnos y hacer una reunión común antes del comienzo de las prácticas en la que se explique a los alumnos los criterios generales a seguir en cuestiones como la tramitación de anexos, calificación, o la estructura a seguir en la memoria. Dado el uso generalizado de GIPE por todos los tutores académicos, se facilita la comunicación y el acceso a los datos de cada alumno. Se ha habilitado también una herramienta para descargar directamente las preactas en cada convocatoria para firmar y enviar.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buen rendimiento de la plataforma GIPE. Alto nivel de satisfacción de estudiantes y tutores. Alta valoración de la gestión de las prácticas.	Escasa documentación para guiar al tutor.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Información pública del título

2.- Recomendación:

Se recomienda restablecer el enlace donde se recoge el perfil y CV del profesorado:

Realizado: durante el curso 2022/23 se ha vuelto a realizar un proceso de revisión de la web para constatar que los enlaces funcionan correctamente, en particular con el CV abreviado del profesorado que imparte el título incluido o enlazado en la página web de la titulación:
<https://produccioncientifica.ucm.es/unidades/778/investigadores>

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En este apartado se enumeran las debilidades del Título que se señalaron en la última Memoria de Seguimiento (2020/21), así como las acciones de mejora que se propusieron en dicha Memoria. A continuación, se evalúa el alcance y resultados de las acciones emprendidas durante el curso 2022/23.

Subcriterio 1. Sistema de garantía de calidad

- **Debilidad:** Los alumnos no siempre acuden a las reuniones.

- **Acciones propuestas:** Insistir en la importancia y necesidad de asistir a estas reuniones

- **Realizado parcialmente:** Los alumnos han acudido a las reuniones de la Comisión de Calidad durante el curso 22-23.

Subcriterio 2. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente

- **Debilidad:** desajustes esporádicos en la coordinación de pruebas; falta de coordinación de asignaturas de distintos departamentos, falta de información clara por parte de algunos profesores sobre docencia y evaluación continua en el sistema semipresencial; Dificultad de coordinación entre Facultades en el caso de Dobles Grados en temas de horarios y exámenes.

- **Acciones propuestas:** Mejorar la comunicación entre los responsables de la coordinación del grado y los coordinadores de asignaturas. Mejorar la comunicación entre coordinador de asignaturas y demás profesores. Mantenimiento de la figura de coordinador de Dobles Grados para facilitar la coordinación.

-**Realizado parcialmente:** Las acciones propuestas se han llevado a cabo mejorando la coordinación con los profesores. En las reuniones de delegados llevadas a cabo durante el curso 2022/23 así como en la encuesta realizada entre profesores, no se han detectado problemas de coordinación entre profesores de una

misma asignatura o de un mismo departamento y ha mejorado la coordinación interdepartamental. Sin embargo, aunque ya no se detecta como una debilidad como tal, se mantienen las medidas para asegurar que los resultados positivos se mantienen en el tiempo

Subcriterio 3. Análisis del personal académico

- **Debilidad:** Escaso número de ayudantes doctores. Elevado porcentaje de profesores no permanentes. Bajo nivel en las tasas de evaluación en Docencia

- **Acciones propuestas:** Insistir en la importancia de darle continuidad a la política de estabilización e incorporación de ayudantes doctores y ayudantes. Recordatorios del programa de Evaluación Docente.

- **En proceso:** En el curso 2022/23 vuelve a ser bajo el número de PAD, y se mantiene el de CD. La participación de profesores doctores ha aumentado ligeramente.

Subcriterio 4. Sistema de quejas y sugerencias

- **Debilidad:** Escaso uso del buzón habilitado para las quejas. Los estudiantes no tienen claro a quién dirigirse en función del tipo de queja.

- **Acciones propuestas:** Acciones orientadas a mejorar la información y la eficacia y agilidad en la tramitación de las quejas y sugerencias

- **Realizado:** Se diseñó un nuevo protocolo para la canalización de todo ello. El número de quejas y sugerencias se redujo de manera significativa. La mayoría de las quejas tienen que ver con la comunicación entre tutor y alumno y se resuelven con la intermediación del Coordinador en apenas unos días.

Subcriterio 5. Indicadores de resultado

Subcriterio 5.1 Indicadores académicos

- **Debilidad:** Tasas bajas de rendimiento y elevadas de abandono en el Grado en Economía.

- **Acciones propuestas:** Reforzar los cursos de nivelación (especialmente en Matemáticas) y elevar notas de corte parece que han ayudado a mejorar estos resultados. Por tanto, continuar en esta línea. Insistir en la importancia de contar con profesores motivados y en la necesidad del ajuste continuo en los contenidos y la didáctica de las clases.

- **Realizado:** Los dos acciones previstas se han llevado a cabo. No obstante, habrá que seguir observando la tendencia en los cursos siguientes.

Subcriterio 5.2. Satisfacción de los diferentes colectivos

- **Debilidad:** Descontento del alumnado con algunos aspectos de la docencia. Baja satisfacción de profesores con el Grado simple. Baja participación del PAS en las encuestas.

- **Acciones propuestas:** Incluyen el conjunto de todas las acciones anteriores.

- **Realizado parcialmente:** Se han llevado a cabo todas las que se encuentran dentro de las competencias de la Facultad. De acuerdo con la última encuesta, la satisfacción de los estudiantes y de los profesores se mantiene en niveles similares a los de cursos pasados. Ha aumentado significativamente la participación del PAS.

Subcriterio 5.3. Inserción laboral de los graduados

- **Debilidad:** Dificultades para la obtención de información vía encuestas de Rectorado.

- **Acciones propuestas:** Mantener la iniciativa llevada a cabo hasta ahora por la Facultad consistente en elaborar encuestas propias en el marco de proyectos de innovación. Proyecto de innovación para la creación de cuenta LinkedIn de la Facultad.

- **Realizado:** la metodología de obtención de información de egresados sigue desarrollándose y la Facultad está haciendo un esfuerzo para obtener estos datos ya que desde Rectorado son muy escasos

La cuenta LinkedIn ha sido creada facilitando una nueva vía de comunicación y permitiendo la obtención de datos profesionales y de empleabilidad de los egresados de una forma más ágil y actualizada.

Subcriterio 5.4. Programas de movilidad

- **Debilidad:** Solicitud de mayor información.

- **Acciones propuestas:** Mejorar la página web. Acciones orientadas a mejorar el funcionamiento de la Oficina de Relaciones Internacionales. Acciones destinadas a reducir el tiempo necesario para la convalidación de asignaturas y posterior matriculación con especial atención al TFG y a garantizar la elección de línea temática.

- **Realizado:**

Subcriterio 5.5. Prácticas externas

- **Debilidad:** Escasa documentación para guiar al tutor.

- **Acción de mejora:** Solicitud a soporte GIPE de formación específica a tutores. Envío de documentación en forma de manuales breves.

- **Realizado parcialmente:** Se ha facilitado la comunicación y el acceso a los datos de cada alumno y la documentación inicial del tutor. Reuniones con los tutores organizadas por el Vicedecanato de Relaciones Institucionales y Gestión Económica para explicar el procedimiento y el entorno GIPE. Hay que seguir reforzando formación específica.

Subcriterio 6. Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación

- **Debilidad:** Se detecta persistencia en algunas debilidades.

- **Acciones propuestas:** Desarrollar el conjunto de las acciones anteriores.

Realizado. Se han implementado el conjunto de acciones que se encuentran dentro de las competencias de la Facultad. La eliminación de algunas debilidades no dependen enteramente de los responsables del Título.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En este apartado se enumeran las recomendaciones del último informe de acreditación de 12 de julio de 2017 y las medidas adoptadas. La renovación de la acreditación del Grado en Economía se ha realizado durante el curso 2022-2023 en la modalidad abreviada y actualmente estamos a la espera del informe provisional.

Criterio 1. Organización y Desarrollo

-Recomendaciones

En el informe de acreditación de 12 de julio de 2017 se valora este criterio con una C, figurando dos recomendaciones de mejora:

1.- *Asegurarse que el número de alumnos se adecue a lo establecido en la Memoria o en su caso solicitar una modificación.*

Medidas adoptadas: De acuerdo con la memoria de verificación del Grado en Economía, tanto la inicial de 2009 como sus modificaciones de 2016 y de 2021, el número de plazas ofertadas de nuevo ingreso es de 300 plazas. Con la implantación del Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística en el curso 2014-2015 se producía un desfase en el número de estudiantes de nuevo ingreso dado que los admitidos al doble grado no se descontaban de la admisión del grado simple. De esta forma, en el curso 2015-16 se matricularon 306 en el Grado en Economía y 30 en el Doble Grado en Economía,

Matemáticas y Estadística (correspondiente al segundo curso de su implantación). En el curso 2016-17 se matricularon 284 en el Grado en Economía y 41 en el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística, sumando un total de 325 alumnos matriculados. En el curso 2017-18 se matricularon 277 en el Grado en Economía y 39 en el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística, lo que hace un total de 316. Sin embargo, desde el curso 2018-2019 este desfase se ha corregido descontando de la oferta de plazas aprobadas en Junta de Facultad del Grado en Economía las plazas ofertadas en los dobles grados: no solo el del doble grado en Economía- Matemáticas y Estadística, sino también, de los dobles grados en Economía y Relaciones Internacionales y Gestión y Administración Pública y Economía desde su implantación en el curso 2018-2019. Todo ello ha hecho que desde ese curso académico no se haya superado en ningún caso la oferta de plazas realizada. Así, en el curso 2018-19, en el que se ofrecieron por primera vez dos nuevos Dobles Grados: el Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales y el Doble Grado en Gestión y Administración Pública y Economía, ambos en colaboración con la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, se matricularon 192 en el Grado en Economía, 36 en el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística, 31 en el Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales y 27 en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública y Economía, lo que supone un total de alumnos matriculados entre el grado simple y los dobles grados de Economía de 286. En el curso 2019-20 el número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en el grado en Economía fue de 203. En el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística, este número ascendió a 33, mientras que en el Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales y en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública y Economía se matricularon 29 y 32 alumnos de nuevo ingreso, respectivamente, lo que supone un total de alumnos matriculados entre el grado simple y los dobles grados de Economía de 297. Para el curso 2020-21, el número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en el grado en Economía fue de 169, y se matricularon 32, 29 y 27, respectivamente, en el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística, el Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales y en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública y Economía, lo que supone un total de alumnos matriculados entre el grado simple y los dobles grados de Economía de 289. En el curso 2021-22, se matricularon 187 estudiantes de nuevo ingreso en el Grado de Economía, 34 en el Doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística, 33 en el Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales y 26 en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública y Economía, con un total de 280. Finalmente, para el curso 2022-23, se han matriculado 158 alumnos de nuevo ingreso en el Grado de Economía, 33 en el Doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística, 29 en el Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales y 28 en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública y Economía, con un total de 248.

2.- Se recomienda analizar la posible inclusión de cursos de nivelación.

Medidas adoptadas: El 39,06% de los estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Economía de la UCM en el curso 2016-2017 abandonaron el Título en el transcurso del tiempo previsto para su Graduación, una tasa de abandono muy superior al resultado previsto en la Memoria de Verificación del Título (20%). Debido a la dificultad para valorar las razones del abandono del Grado por parte de los alumnos, desde la Facultad se ha hecho un esfuerzo por recabar información en este sentido. A través de reuniones con delegados de curso, reuniones con coordinadores de asignaturas, etc., se detectó como una razón fundamental para estos abandonos el bajo nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso, especialmente en aquellos alumnos del Bachillerato de Ciencias Sociales. Para tratar de paliar esta carencia, en el curso 2017-2018 se puso en marcha el Curso Cero de matemáticas para alumnos de nuevo ingreso (<https://economicasyempresariales.ucm.es/curso-cero-de-matematicas>) con el objetivo de reforzar y afianzar los conocimientos previos en matemáticas, teniendo en cuenta que la formación de los alumnos de primer curso en esta materia difiere en función de la vía de acceso al Grado, el bachillerato cursado, la Comunidad Autónoma donde se estudió, entre otros factores. Desde su implantación dicho curso ha ido incorporando distintas novedades: entre ellas, la combinación de clases presenciales con otras de carácter virtual, la preparación de material como vídeos y documentos centralizados en un espacio del campus virtual, la

realización de una prueba el primer día de la asignatura de matemáticas para valorar el nivel, recomendar al estudiante la matriculación en el curso y la difusión de un vídeo promocional. Además, los alumnos obtienen información sobre el Curso Cero en el proceso de automatrícula, en los correos enviados a los estudiantes admitidos, a través de la web, así como en el Acto de bienvenida, y se les abre un plazo adicional de matrícula en dicho curso cero. Cabe destacar que, desde el curso 2021-2022, los estudiantes que superen este curso pueden solicitar el reconocimiento de 1,5 ECTS como créditos de participación.

Desde que se puso en marcha, el Curso Cero ha suscitado un interés elevado entre los alumnos del grado en Economía y, a partir del curso 2018-2019, también entre los alumnos de los dobles grados de ECO-RRII y GAP-ECO. Así, de los 40 alumnos matriculados en 2017-2018 (primer curso en el que se implementó), se ha pasado a alrededor de 100 estudiantes por curso.

Junto con la implantación del citado curso de nivelación, la Facultad ha ido acometiendo otros dos bloques de acciones para reducir la tasa de abandono. El primero de ellos, va encaminado al diseño de sistemas de evaluación continua que reflejen el esfuerzo y aprendizaje del alumno y que permitan a estudiantes que, si por alguna razón tienen una evaluación continua baja, puedan compensarla haciendo un esfuerzo adicional en el examen ordinario. De esta forma, en la Junta de Facultad del 7 de marzo de 2018 se aprobó la modificación del criterio de evaluación continua en convocatoria extraordinaria de forma q, si un alumno suspende la convocatoria ordinaria (febrero o junio) teniendo la evaluación continua ordinaria suspendida, la calificación de su evaluación continua extraordinaria será la mayor entre: la calificación de la evaluación continua ordinaria o la calificación final ordinaria (calculada con los porcentajes definidos en la guía docente). Por otra parte, el segundo de ellos ha ido destinado a desarrollar distintas iniciativas para informar a los alumnos de Bachillerato acerca del Grado en Economía y los conocimientos previos recomendados para cursarlo. Para ello, la Facultad celebra Jornadas de Puertas Abiertas desde el año 2019. Además de estas medidas, en las reuniones de coordinación con profesores y en las reuniones con los estudiantes designados como delegados se tratan estas cuestiones, con el fin de adaptar los contenidos a la corrección de las carencias detectadas.

A su vez, debido al compromiso de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para continuar trabajando en la detección de las causas de abandono y el establecimiento de medidas correctoras que permitan minimizar la tasa de abandono, se ha solicitado y concedido un proyecto de innovación de centro (INNOVA GESTIÓN CALIDAD nº 298), "Análisis de las causas del abandono de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía y Grado en Finanzas, Banca y Seguros durante el primer año de estudios universitarios, con el que se busca profundizar en las causas de abandono estudiantil, en aras de detectar posibles factores que puedan ser responsabilidad del Centro y que, estando bajo control del mismo, puedan ser modificados.

Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción

-Recomendaciones

En el informe de acreditación de 12 de julio de 2017 se valora este criterio con una C, figurando la siguiente recomendación de mejora:

1.- Se recomienda obtener información sobre la satisfacción de los egresados y de los estudiantes con los profesores y asignaturas.

Medidas adoptadas: En relación con la satisfacción de los egresados, en la Universidad Complutense de Madrid, el Vicerrectorado de Calidad es el responsable de facilitar datos sobre la inserción laboral de los egresados por titulaciones. Los resultados de las encuestas, se obtienen de forma anual y se analizan en estas memorias de seguimiento que se realizan también, anualmente. Particularmente, para el Grado en Economía, los resultados de estas encuestas se encuentran disponibles en la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). Esta página recoge toda la información relevante que cualquier colectivo de interés puede requerir sobre la inserción laboral y la empleabilidad de los egresados de la Facultad. No obstante, debido a la baja tasa de respuestas en las

encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha realizado diversos proyectos para elaborar sus propias encuestas, debido a la importancia de la obtención de datos de empleabilidad de los egresados y la escasa disponibilidad de los mismos.

Por ello, y como complemento a dichos resultados, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales viene realizando un esfuerzo continuo para la obtención de estos datos desde que creó el Observatorio de Economía y Empresa, en el marco de un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid (“Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, PIMCD N.º 339, año 2014) para tratar de generar un metodología estable para la obtención de los mismos.

Dentro de esa filosofía, durante el curso académico 2018-2019, se trabajó en el Proyecto de Innovación número 285 titulado “Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores” con el objetivo de poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. El objetivo básico es la evaluación de la empleabilidad de los alumnos de la Facultad y su inserción en el mercado laboral, siendo un estudio necesario para la mejora continua de los Grados de la Facultad. En él se elaboró e implantó una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid y se definió un sistema para poder obtener los datos de los egresados sin vulnerar la ley de protección de datos. Se realizó un primer lanzamiento de la encuesta de inserción laboral de los egresados en septiembre de 2021 para todos los egresados de las promociones desde 2016, que se encuentra publicado en la página web. La eficacia de este protocolo queda reflejada en el número de respuestas recibidas, que asciende a 101. Una vez testada la metodología, la recopilación de datos se va a realizar anualmente con los egresados de la última promoción, de forma que se dispondrá tanto de información histórica como actualizada para complementar la información obtenida desde el Vicerrectorado de Calidad de la UCM.

Por otra parte, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales también recaba y publica en su página web de manera anual la información de los empleadores. Para ello, se realiza una encuesta a los tutores de las empresas en las que los alumnos del Grado en Economía y del Doble Grado Economía-Matemáticas y Estadística realizaron sus prácticas externas. Esto permite valorar qué competencias han adquirido los alumnos susceptibles de ser aplicadas en el entorno laboral, facilitando su empleabilidad y detectando posibles carencias que requieran modificaciones en los planes de estudios. Cabe señalar, que no existen informes para ECO-RRII y GAP-ECO porque las prácticas son competencia de la Facultad de Políticas y Sociología.

Para valorar la satisfacción de los estudiantes con los profesores y asignaturas, la UCM cuenta con el programa DOCENTIA cuyos resultados se han comentado en el punto 3 de esta memoria. Dicho programa ha sido diseñado por la ANECA y desarrollado en colaboración con las agencias de calidad autonómicas para evaluar la calidad docente del profesorado. El Programa DOCENTIA-UCM constituye la especificación particular del programa DOCENTIA en la Universidad Complutense de Madrid. Este programa, cuya información se encuentra disponible en la página web de la Universidad (<https://www.ucm.es/programadocentia>), contempla el envío de informes de evaluación anuales individualizados a cada profesor participante con información por asignaturas, el envío a los Decanos/as y Directores/as de Departamento de una información individualizada de los resultados alcanzados por sus profesores evaluados, con el fin de que estos responsables académicos dispongan de información para realizar el seguimiento de la calidad del profesorado y a los responsables académicos de los centros una información agregada de los resultados alcanzados por los profesores de cada una de las facultades. Esta información individualizada que recibe el Centro y los Departamentos recoge la información global del profesor, pero no se realiza un desglose por asignaturas, que únicamente recibe el profesor. Por ello, el sistema trasciende al Grado y al Centro, ya que es un sistema del conjunto de la UCM y que ha recibido el respaldo de la Fundación Madri+d sin ninguna indicación en este sentido.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

Evaluaciones positivas de casi todos los apartados. En este curso se han realizado la gran mayoría de las acciones propuestas en la Memoria anterior para resolver o mejorar las debilidades detectadas	Se detecta persistencia en algunas debilidades, como la elevada tasa de abandono
---	--

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Con fecha 20 de julio de 2021 se recibe informe favorable sobre la propuesta de Modificación del Plan de Estudios del Grado en Economía. La Modificación de la Memoria de Verificación del Grado en Economía obedece a la necesidad de incorporar mejoras en el Grado, que han sido tratadas en el proceso de Acreditación del Título y en la Comisión de Calidad, y aprobadas en Junta de Facultad; así como realizar adaptaciones a la normativa.

A continuación, se detallan las modificaciones clasificadas siguiendo el orden de la Memoria de Verificación, sin incluir cambios menores de corrección de erratas y actualización de la normativa.

1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

1.1. Datos básicos

- Se ha añadido en la denominación del título “Bachelor in Economics” dado que los estudiantes pueden cursar en inglés 210 de 240 ECTS (más del 50% de ECTS) incluyendo todos los créditos de Formación Básica y Obligatorios, TFG y 28 ECTS optativos incluyendo Prácticas Externas.

4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

4.3. Apoyo a estudiantes

- Atendiendo a las recomendaciones recibidas en el proceso de Acreditación del Grado en Economía, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales con el apoyo del Vicerrectorado de Estudios incorpora un curso de nivelación de matemáticas (curso cero) cuyo objetivo es ofrecer al alumno un repaso exhaustivo de temas estudiados con anterioridad y complementados para corregir posibles carencias ocasionadas por las diferencias de nivel y métodos entre los estudios preuniversitarios y universitarios.

4.4. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos

- Se ha añadido el Reglamento de reconocimiento de créditos a los estudiantes de titulaciones de grado por la realización de actividades universitarias, culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación, de la UCM. Y se ha concretado que los créditos de actividades formativas se reconocen por asignaturas optativas, quedando excluidas las asignaturas que configuran mención.
- Se ha incorporado la normativa de la Facultad relativa al reconocimiento por actividad profesional y una tabla en la que se relaciona el tipo de experiencia con la materia del plan de estudios, competencias y créditos a reconocer. Atendiendo a las alegaciones, se especifica la dedicación necesaria para el reconocimiento de créditos por experiencia laboral y profesional.

5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

5.1. Descripción del plan de estudios

- Atendiendo a las alegaciones, se explicita que del total de plazas del Grado en Economía, 30

plazas se asignan al grupo en inglés.

5.3. Metodologías docentes

- Se han incluido las metodologías docentes y se han vinculado a las diferentes materias del plan de estudios.

5.4. Sistemas de evaluación

- Se ha desglosado el sistema de evaluación del Trabajo Fin de Grado y de las Prácticas Externas.

5.5. Módulos, materias

- Se han concretado los pesos de los criterios del sistema de evaluación del Trabajo Fin de Grado y las Prácticas Externas.
- Se han expresado todas las cifras como porcentajes. Se han cambiado los siguientes porcentajes en el sistema de evaluación:
 - Porcentaje máximo de “Resolución de problemas, ejercicios y/o casos” en la materia de Economía Española y Sectorial.
 - Porcentaje mínimo de “Resolución de problemas, ejercicios y/o casos” en la materia de Ampliación de Matemáticas, Fiscalidad y Macroeconomía.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Plena implantación del sistema de garantía de calidad.	1	Reuniones semestrales de la Comisión de Calidad del Grado. Reuniones semestrales con delegados de alumnos. Reuniones con coordinadores de asignaturas.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Eficaz funcionamiento del sistema de coordinación. Valoración positiva del sistema por los profesores. Tendencia de mejora en la puntuación recibida. Garantiza buena comunicación con los estudiantes. Muy buen funcionamiento del sistema de coordinación de TFG.	2	Acciones orientadas a implicar a los profesores en el sistema de coordinación de las pruebas parciales: apertura de calendarios de coordinación y publicación mensual con la información actualizada Acciones orientadas a mejorar la coordinación entre facultades para las dobles titulaciones. Reuniones informativas con tutores y alumnos de TFG. Diseño de un protocolo para la publicación de las fechas de defensa oral de TFG. Elaboración de una infografía que resume las labores básicas de tutorización de TFG. Diseño de una herramienta informática para la asignación de alumnos a líneas temáticas. Digitalización de la firma de las preactas de TFG.
Personal académico	Plantilla amplia y de calidad con alto porcentaje de profesores doctores y buen desempeño investigador. Alto porcentaje de evaluaciones positivas en programa Docencia. Alta implicación del profesorado en cursos de formación. Incremento en el número de proyectos de Innovación Docente Alto peso de los catedráticos en la docencia en los Dobles Grados y en la media de sexenios por profesor.	3	Acciones destinadas a seguir rejuveneciendo la plantilla. Fomento de la actividad investigadora y la innovación docente. Acciones orientadas a la formación del profesorado.
Sistema de quejas y sugerencias	Plena implantación de un protocolo ágil y eficaz para la resolución de quejas y sugerencias. Implantación de un registro de quejas y sugerencias específicas sobre tutorización de TFG.	4	Acciones destinadas a dar información a los estudiantes sobre este servicio. Acciones destinadas a garantizar la eficacia y agilidad en la tramitación de las quejas y sugerencias recibidas.
Indicadores de resultados	Trayectoria de mejora en indicadores de rendimiento y éxito. Alto número de preinscripciones. Excelentes resultados en el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística y consolidación de los mismos en Economía y Relaciones Internacionales y mejora en Gestión y Administración Pública y Economía.	5.1	Acciones orientadas a difundir fuera de la Facultad el interés de los estudios en Economía y el atractivo de la UCM. Acciones orientadas a reforzar el prestigio de los dobles grados. Acciones orientadas a elevar, si es posible, la nota de entrada de los alumnos de nuevo ingreso.

			Acciones orientadas a conocer las causas del abandono por parte de los estudiantes de la facultad Acciones orientadas a implantar métodos docentes más motivadores.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Elevada satisfacción de colectivos con los dobles Grados. Alta satisfacción con programas de movilidad y prácticas externas. Aumento de la participación de profesores y PAS en las encuestas	5.2	Acciones orientadas a seguir reforzando la calidad docente. Acciones destinadas a poner en valor la calidad de los programas de movilidad y prácticas externas de la que se benefician todos los estudiantes del Centro. Acciones orientadas a incrementar la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción
Inserción laboral	Visión amplia y dinámica de la metodología desarrollada por la Facultad para captar información de egresados. Satisfacción de los egresados con los estudios de Grado cursados. Satisfacción de los egresados con su desarrollo profesional.	5.3	Acciones orientadas a mantener el flujo de información continua sobre inserción laboral de los egresados. Acciones orientadas a fomentar la participación de egresados en actividades de la facultad
Programas de movilidad	Gran número de convenios y destinos. Elevada participación y alto grado de satisfacción de los estudiantes. Alta implicación de la Facultad en la internacionalización.	5.4	Acciones orientadas a mejorar la información y difusión de los programas, incluyendo el canal de redes sociales. Acciones orientadas a ampliar y diversificar convenios. Acciones orientadas a ofrecer un servicio más ajustado a las demandas específicas de los dobles grados.
Prácticas externas	Buen rendimiento de la plataforma GIPE. Alto nivel de satisfacción de estudiantes y tutores. Alta valoración de la gestión de las prácticas.	5.5	Acciones orientadas a ampliar la oferta de prácticas. Acciones orientadas a garantizar un flujo adecuado de información a estudiantes, tutores y empresas. Elaboración de una infografía que resume las tareas básicas del tutor de prácticas. Acciones orientadas a consolidar una gestión eficaz de las prácticas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Evaluaciones positivas de casi todos los apartados. En este curso se han realizado la gran mayoría de las acciones propuestas en la Memoria anterior para resolver o mejorar las debilidades detectadas.	6	

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Los alumnos no siempre acuden a las reuniones.	Escasa motivación y pocos incentivos. Posible solapamiento con otras actividades.	Seguir insistiendo en la importancia y necesidad de asistir a estas reuniones.				En proceso.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Falta de información clara por parte de algunos profesores sobre docencia y evaluación continua. Publicación tardía de las resoluciones relativas a reconocimiento de créditos Coordinación entre asignaturas de distintos departamentos	Especial incidencia de desajustes causados por la elevada presencia de profesores no permanentes sin continuidad en la docencia de ciertas asignaturas. Plazos administrativos para solicitud de reconocimiento de créditos y retrasos en la evaluación de solicitudes	Mejorar la comunicación entre los responsables de la coordinación del grado y los coordinadores de asignaturas. Mejorar la comunicación entre coordinador de asignaturas y demás profesores. Mejorar la coordinación entre actores implicados en la evaluación de reconocimiento de créditos y acortar los plazos	Los resultados de las acciones se evaluarán a partir de las Encuestas de satisfacción y los Cuestionarios previos a las reuniones de coordinación y delegados.	Equipo Decanal, Vicedecana de Estudios, Secretario Académico y Coordinador del Grado.	Todo el curso académico	En proceso
Personal Académico	Escasez de ayudantes doctores.	Política de contratación.	Insistir en la importancia de darle continuidad a la política de estabilización e incorporación de	Estadísticas aportadas por SIDI	Equipo decanal y Rectorado	Todo el curso académico	En proceso

			ayudantes doctores y ayudantes.				
Sistema de quejas y sugerencias	Los estudiantes recurren prioritariamente a otras vías diferentes del buzón para presentar las quejas lo que no impide su ágil resolución, pero sí su registro.	No se valora la relevancia del registro de quejas.	Mejorar la información.		Vicedecana de Calidad.	Todo el curso académico	En proceso
Indicadores de resultados	Bajas tasas de rendimiento en asignaturas de FB y altas tasas de abandono en el Grado simple. Descenso en la tasa de cobertura	Bajo nivel académico relacionado con los estudios cursados en bachillerato y escasa vocación, que afecta especialmente al primer curso.	Reforzar los cursos de nivelación (especialmente en Matemáticas) y elevar notas de corte parece que han ayudado a mejorar estos resultados. Por tanto, continuar en esta línea. Acciones orientadas a ajustar la tasa de cobertura	Estadísticas aportadas por SIDI	Vicedecana de Estudios, Coordinador del Grado y Rectorado.	Primer cuatrimestre	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Descontento del alumnado con algunos aspectos de la docencia. Baja participación de estudiantes en las encuestas	Los contenidos no responden a sus expectativas y malos resultados académicos. Escasa valoración de la relevancia de las encuestas	Todas las anteriores Acciones orientadas a visibilizar los procesos de mejora y la necesaria participación de todos los colectivos en ellos.	Encuestas aportadas por UCM	Equipo decanal y Coordinador del Grado	Todo el curso académico	En proceso
Inserción laboral	Dificultades para la obtención de información vía encuestas de Rectorado.	Dificultad técnica y escaso apoyo de Rectorado.	Mantener la iniciativa llevada a cabo hasta ahora por la Facultad consistente en elaborar encuestas propias en el marco de proyectos de innovación.		Vicedecana de Relaciones Institucionales Vicedecana de Calidad	Segundo cuatrimestre	En proceso

			Proyecto de innovación para la creación de cuenta LinkedIn de la Facultad.		Delegado del Decano para egresados		
Programas de movilidad	Solicitud de mayor información.		Mejorar la página web Acciones orientadas a mejorar el funcionamiento de la Oficina de Relaciones Internacionales Acciones destinadas a reducir el tiempo necesario para la convalidación de asignaturas y posterior matriculación con especial atención al TFG y a garantizar la elección de línea temática		Vicedecano de Relaciones Internacionales	Primer cuatrimestre	
Prácticas externas	Escasa documentación para guiar al tutor.	Escaso envío de documentación.	Envío de toda la documentación sobre tutorización y uso de GIPE en forma de manuales breves Solicitud a soporte GIPE de formación específica a tutores.	Aumento de los niveles de satisfacción	Vicedecana de Relaciones Institucionales.	Todo el curso académico	Realizada
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Se detecta persistencia en algunas debilidades.	A menudo se trata de debilidades cuya eliminación no depende enteramente de los responsables del Título	Desarrollar el conjunto de las acciones anteriores.	Evaluación de instituciones responsables	Coordinador del Grado	Todo el curso académico	En proceso

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A continuación, se presenta el Plan de Acción y medidas de mejora a desarrollar durante el curso 2023/24. Estas medidas se derivan del análisis efectuado en los apartados 8 y 9 de la memoria y van encaminadas tanto a corregir las debilidades detectadas en el curso 2022/23, como a mantener y potenciar las fortalezas detectadas.

PLAZO	ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLE
septiembre-23	Acto de Bienvenida para nuevos alumnos (1º de Grado en ECO y DG ECO-Mat-CD, ECO-RRII y ECO-GAP)	Decano Vicedecana de Calidad, Vicedecana Estudiantes Vicedecana de Estudios
septiembre-23	Información, difusión y matriculación en el curso cero de matemáticas a alumnos de Grado y Doble Grado	Vicedecana Estudios
septiembre-23	Programación temporal del curso cero de matemáticas	Vicedecana Estudios Departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa
septiembre-23	Programa mentorías	Vicedecana Estudiantes
septiembre-23 / enero-24	Elaboración del cronograma con el protocolo y fechas de contacto con los tutores de TFG	Vicedecana Estudios
septiembre-23 / mayo-24	Apertura de calendarios de coordinación y publicación mensual con la información actualizada	Coordinadoras del Grado y Dobles Grados
septiembre-23 / marzo-24	Simulador empresarial	Vicedecana de Estudiantes Coordinadora del Grado
septiembre-23 / mayo-24	Recordatorios del programa de Evaluación Docente	Vicedecana Calidad
febrero-marzo 2024	Lanzamiento de la encuesta de recogida de información de la satisfacción de los egresados	Decano Vicedecana de Calidad Vicedecana de Relaciones Institucionales Delegado del Decano para egresados
septiembre-23 / junio-24	Información de la oferta de prácticas e información en la web (infografía tutores, etc)	Vicedecana de Relaciones Institucionales Coordinador de Prácticas
octubre-23	Reunión de TFG con alumnos matriculados para dar información y resolver dudas	Vicedecana de Estudios y Coordinadora del Grado
octubre-23	Cursos de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre fuentes de información, etc	Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca

septiembre-23 / junio-24	Adecuación del perfil de los alumnos a las estancias Erasmus	Vicedecano de Relaciones Internacionales
enero-23 / junio-24	Olimpiada de Economía	Vicedecana de Estudiantes
Diciembre-23 / febrero-23	Preincubadora empresarial	Decano Vicedecana de Relaciones Institucionales
enero-24 y mayo-24	Recordatorios de las fechas de entrega de actas	Secretario Académico
marzo-24	Traslado al Vicerrector de Estudiantes de la importancia de ajustar el porcentaje de cobertura	Decano
marzo-24	Revisión de alumnos matriculados por cursos y asignaturas	Vicedecana de Ordenación Académica
marzo-24	Curso de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre búsquedas bibliográficas, gestores, etc	Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca
mayo-24	Información a los alumnos del Grado en ECO sobre itinerarios de 4º, TFG y prácticas	Vicedecana de Estudios Vicedecana de Relaciones Institucionales y Prácticas Externas
mayo-24	Información a los alumnos de Doble Grado sobre TFG y Prácticas	Vicedecana de Estudios Vicedecana de Relaciones Institucionales y Prácticas Externas
mayo-24	Envío personalizado a los alumnos acerca de la importancia de cumplimentar las encuestas de satisfacción con la Titulación	Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Calidad
feb-24, junio-24 y sep-24	Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario <i>on line</i> al que responden los tutores	Vicedecana de Estudios Coordinadoras Grado y Dobles Grados
Feb-24, junio-24 y sep-24	Publicación en la web de las fechas de defensa del TFG	Vicedecana de Estudios Coordinadoras de Grado y Dobles Grados
feb-24, junio-24 y sep-24	Comunicación sobre Tribunal de MH para TFG. Publicación fechas defensa TFG	Vicedecana de Alumnos Vicedecana de Estudios Coordinadoras Grado y Dobles Grados
feb-24, junio-24 y sep-24	Convalidaciones asignaturas alumnos Erasmus	Vicedecano de Relaciones Internacionales
feb-24, junio-24 y sep-24	Plan de Formación del Profesorado	Centro de Formación Permanente
junio-24	Actualización de las guías docentes	Coordinadoras de Grado y Dobles Grados

		Coordinadores de las asignaturas
junio-24	Organización de seminarios internacionales	Vicedecano de Relaciones Internacionales
julio-24	Clasificación de quejas y sugerencias por líneas temáticas	Vicedecana de Calidad Coordinador del Grado
julio-24	Resolución de solicitudes de traslado de expedientes	Comisión de reconocimiento de créditos
julio-24 / septiembre-24	Fomento de la cumplimentación de las encuestas sobre prácticas externas	Vicedecana de Relaciones Institucionales y Prácticas externas Coordinador de Prácticas
septiembre-24	Convalidaciones alumnos admitidos	Comisión de reconocimiento de créditos